

FACULDADE MATIAS MACHLINE - FMM

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

MANAUS/AM
2025

FACULDADE MATIAS MACHLINE - FMM

**RELATÓRIO INTEGRAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO BASE 2024**

Documento elaborado pela Comissão Própria de Avaliação - CPA, em atendimento às determinações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, nos termos da Lei Federal nº 10.861 de 14 de abril de 2004.

MANAUS/AM
2025

MANTENEDOR
DIGITRON DA AMAZÔNIA INDÚSTRIA E COMÉRCIO S.A.

Diretor de Ensino e Pesquisa
Marcos Roberto de Paula

Coordenação Acadêmica da Escola de Engenharia
Ítalo Carvalho da Costa

Coordenação Acadêmica da Escola de Saúde
Nathallya Alves Castro Monteiro

Secretaria Geral
Magda Rita Daiane Nascimento Pinto
Brenda Waleska Franco Ribeiro

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Meng Huey Hsu – **Coordenadora**
Fabiane Veloso Soares - **Representante Docente**
Brenda Waleska Franco Ribeiro – **Representante Técnico-Administrativo**
Beatriz Soares de Oliveira – **Representante Discente**
Marcos Vinícius C. Fernandes – **Representante da Sociedade Civil**

Ato de Designação da CPA: Portaria nº 05/2025

1 INTRODUÇÃO

Este **Relatório Integral do Ano Base 2024** apresenta os resultados da autoavaliação realizada na Faculdade Matias Machline – FMM. A prática da autoavaliação é um elemento central em nossa cultura avaliativa, permitindo uma avaliação contínua e evolutiva da instituição. Por meio dela, buscamos compreender melhor a FMM, identificar as causas das suas fragilidades e potencialidades.

Os critérios de avaliação são disponibilizados de forma transparente, permitindo que a comunidade acadêmica defina suas próprias diretrizes de atuação, capacitação e aprimoramento com base nos resultados obtidos. Os coordenadores de curso utilizam esses dados como subsídios para elaborar planos de ação, os quais são essenciais para apoiar o desenvolvimento contínuo do processo de ensino e aprendizagem.

A Comissão Própria de Avaliação - CPA exerce um papel fundamental como elo entre a comunidade acadêmica e a administração da instituição. Responsável por coletar e compartilhar os indicadores obtidos durante as pesquisas, ela trabalha em conjunto com os dirigentes da instituição e os coordenadores de curso. Estes últimos colaboram ativamente com a Comissão, auxiliando na formulação de estratégias para engajar a comunidade acadêmica e garantir a disseminação eficaz dos resultados das avaliações.

Este relatório segue as orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), conforme previsto pela Lei nº 10.861/2004. Ele abrange os elementos recomendados no roteiro para o relatório de autoavaliação da Instituição de Ensino Superior (IES), incluindo Introdução, Dados da Instituição, Metodologia, Desenvolvimento, Análise dos Dados e das Informações, Ações com Base na Análise dos Dados e Considerações Finais.

2 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Os dados apresentados foram norteados com base no do texto do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade Matias Machline - FMM.

Nome da Mantenedora	Digitron da Amazônia Indústria e Comércio S. A.
Nome Mantida	Faculdade Matias Machline - FMM.
Endereço	Av. Ministro Mário Andreazza, n. 916 - Distrito Industrial - Manaus (AM) CEP:69075-830
Telefone(s)	(92) 2129-2999
E-mail	faculdade@fmm.org.br
Home page:	www.faculdamatiasmachline.org.br
CNPJ:	84.489.988/0001-94
Data da publicação no D.O.U:	12 de novembro de 2019, Seção 1, página 328.

2.1 Breve Histórico

Há 38 anos a Fundação Matias Machline revolucionou a educação, trazendo um ensino médio de excelência para o Amazonas. Em 2020, com esse mesmo propósito, inicia-se a operação da Faculdade Matias Machline - FMM. Estamos trazendo para Manaus um Ensino Superior de Excelência nas áreas de Engenharia e de Saúde com uma metodologia moderna e tecnológica onde o aluno torna-se protagonista, com desenvolvimento de habilidades técnicas e comportamentais. Disponibilizando 300 vagas nos cursos de Engenharia de Computação, Mecânica, Elétrica e Produção, ainda em 2020 a IES iniciou o seu processo de expansão credenciando junto ao MEC 4 (quatro) novos cursos, sendo (Enfermagem, Fisioterapia e Biomedicina) e *Design*, que foram aprovados em 2021.

2.2 Missão

Promover uma educação superior inovadora e sustentável, tendo como base o conhecimento científico e tecnológico aliado à formação pessoal e social do educando, contribuindo para o desenvolvimento da região.

2.3 Visão

Ser referência educacional em inovação nas áreas de Engenharia e de Saúde, ser agente na formação profissional sendo reconhecida pela excelência nos serviços educacionais, buscando sempre a racionalização de recursos e a otimização de resultados, comprometida com as transformações do seu tempo.

2.4 Objetivos

De acordo com seu Projeto Político Pedagógico Institucional, a Faculdade FMM tem como objetivos institucionais:

- ✓ Proporcionar uma formação efetiva frente à realidade educacional da região amazônica;
- ✓ Inovar nas políticas e metodologias pedagógicas de ensino-aprendizagem;
- ✓ Promover o desenvolvimento da Pesquisa e Extensão atrelados ao ensino com a participação da comunidade;
- ✓ Manter o alto nível de infraestrutura física e tecnológica;
- ✓ Realizar atividades científicas, sociais e culturais que contribuam para a equidade da comunidade acadêmica;
- ✓ Promover uma formação com a integração das competências humanísticas e técnicas;
- ✓ Atender as demandas profissionais nas áreas de Engenharia promovendo o desenvolvimento da Região Amazônica;
- ✓ Compartilhar com a comunidade acadêmica e sociedade os resultados e as práticas dos trabalhos realizados na Instituição.

2.5 Áreas de atuação acadêmica

Atualmente, a Faculdade Matias Machline conta com 7 cursos de bacharelado em funcionamento, nas áreas da Engenharia e Saúde. Uma das razões que levou a essa opção se dá pela elevada potencialidade socioeconômica nesta região, inclusive com a prorrogação dos benefícios tributários da Zona Franca de Manaus - ZFM por mais 50 anos.

A Faculdade Matias Machline - FMM tem como áreas prioritárias de atuação acadêmica a oferta de cursos superiores de graduação bacharelado nas áreas de Engenharia, Design e Ciências da Saúde. A Instituição concentra esforços para o exercício de responsabilidade social,

além de enfatizar a inclusão social, os avanços tecnológicos, e considerar os contextos político e cultural, enaltecendo as relações do respeito mútuo, da preservação ambiental e dos direitos humanos, sempre orientando seus professores, alunos, funcionários e corpo administrativo a agirem em consonância e articulados com outras entidades societárias, isto é, cuidando de gerar trabalho participativo que, ao invés de simples somatório, mostre-se como produto de vontades forças voltadas para a obra do bem comum numa grande rede de relações com que todos deverão estar comprometidos.

No conjunto de aspectos analisados para a construção do Projeto Pedagógico Institucional da FMM, considera a população do ensino médio regional, a quantidade de vagas ofertadas na educação superior, a taxa bruta e a líquida de matrículas na educação superior, as metas do Plano Nacional de Educação e a pirâmide populacional, de maneira plenamente adequada às ações formativas que a Instituição pretende desenvolver em sua área de inserção regional.

3 METODOLOGIA

Na autoavaliação institucional da Faculdade Matias Machline foram utilizadas abordagens metodológicas qualitativas e quantitativas. As análises foram feitas à luz dos objetivos, do perfil, da missão, da visão e dos valores institucionais, demonstrando a busca permanente da CPA por uma visão global sob a perspectiva tanto do objeto de análise (conjunto de dimensões, estruturas, relações, atividades, funções e finalidades da IES) quanto dos sujeitos da avaliação (comunidade acadêmica e sociedade civil).

3.1 Princípios da autoavaliação

A autoavaliação institucional obedece aos princípios norteadores da Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004, visando garantir o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior. O Sistema de Avaliação da Educação Superior (SINAES) elencou dez dimensões para a composição da avaliação das instituições de educação superior conforme segue abaixo.

Dimensão 1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 2. Política de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

Dimensão 3. Responsabilidade Social

Dimensão 4. Comunicação com a Sociedade

Dimensão 5. Política de Pessoal

Dimensão 6. Organização e Gestão Institucional

Dimensão 7. Infraestrutura Física

Dimensão 8. Planejamento e Avaliação

Dimensão 9. Política de Atendimento ao Estudante

Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira

As dimensões foram organizadas em eixos, conforme descrito na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09/10/2014. Dessa forma, as dez dimensões foram distribuídas em 5 (cinco) eixos, proporcionando uma estrutura clara para a avaliação. A seguir, o Quadro 3.1, apresenta essa distribuição.

Quadro 3.1: Distribuição das dimensões nos eixos

EIXO	DENOMINAÇÃO	DIMENSÃO
1	Planejamento e Avaliação Institucional	08. Planejamento e Avaliação.
2	Desenvolvimento Institucional	02. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. 03. Responsabilidade Social da Instituição.
3	Políticas Acadêmicas	01. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; 02. Comunicação com a Sociedade. 09. Políticas de Atendimento aos Discentes.
4	Políticas de Gestão	05. Políticas de Pessoal. 06. Organização e Gestão da Instituição. 10. Sustentabilidade Financeira.
5	Infraestrutura Física	07. Infraestrutura Física.

Fonte: Própria (2025)

Os questionários de autoavaliação institucional são facultativos e foram customizados para cada segmento da comunidade acadêmica e aprovados pela CPA. Os questionários foram de caráter objetivos e com questões abertas onde a comunidade acadêmica podem expressar assuntos não abordados, bem como melhorias e críticas construtivas. Procurou-se incluir, sempre que possível, questões comuns nos diferentes instrumentos aplicados, de modo a permitir a comparação entre os pontos de vista dos gestores, dos coordenadores, dos docentes, dos discentes e do técnico administrativo, mas em sua maioria, as questões são específicas a cada segmento avaliado.

3.2 Elaboração dos Questionários

A construção da elaboração dos questionários se deu ao longo de reuniões, discussões realizadas no ano de 2025 conforme: Quadro 3.2, dos discentes, Quadro 3.3, dos docentes e Quadro 3.4, dos técnicos-administrativos. Antes da consolidação dos questionários deste instrumento, realizou-se uma consulta à gestão, às coordenações, ao representante do corpo docente, discente, técnico-administrativo e da sociedade civil, com o objetivo de verificar a pertinência e o conteúdo das questões. As sugestões recebidas foram analisadas e, quando pertinentes, foram incorporadas aos questionários.

Quadro 3.2 - Questionário da Comunidade Discente

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
P1.1	Qual o seu grau de conhecimento sobre a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no processo de Avaliação Institucional?
P1.2	Qual o seu grau de satisfação com a divulgação dos relatórios e resultados do processo de Avaliação Institucional à comunidade acadêmica?
P1.3	Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?
P1.4	Como você avalia a frequência atual das aplicações das avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA)?
P1.5	Qual o seu grau de satisfação com a atuação da gestão da sua Coordenação de Curso no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?
P1.6	Qual o seu grau de satisfação com a atuação e apoio da Direção Geral Institucional no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	
P2.1	Qual o seu grau de conhecimento sobre a missão e Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Matias Machline?
P2.2	Como avalia o seu grau de participação no planejamento e execução das atividades artísticas e culturais da instituição?
P2.3	Como avalia o seu grau de participação no planejamento e execução dos projetos e ações sociais e ambientais da instituição?
P2.4	Como você avalia as ações de responsabilidade e inclusão social da instituição na comunidade (Ex.: Projetos de extensão, Semana de Engenharia, Feira Tecnológica)?
P2.5	Como você avalia a oferta de oportunidades de participação em atividades de responsabilidade social?
P2.6	Qual o seu grau de satisfação com as metodologias diversificadas utilizadas pela instituição para favorecer a aprendizagem integral do aluno?
P2.7	Como você avalia o atendimento prestado pelos funcionários da faculdade (inspetor, bibliotecária, secretaria, monitoria e portaria)?
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	
P3.1	Como você avalia o estímulo da faculdade Matias Machline à participação discentes em projetos de pesquisa e eventos, como congressos, fóruns, mostras científicas e outros, tanto interna quanto externamente?

P3.2	Como você avalia os canais de comunicação da instituição (site, redes sociais, comunicações internas)?
P3.3	Como você avalia a oferta de núcleos de apoio ao discente na instituição, como convênios com empresas para intermediação de estágio, empregos e núcleo de apoio psicológico)?
P3.4	Como você avalia as políticas institucionais para incentivo à qualificação, por meio de descontos ou bolsas para cursos de idiomas, aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, técnico, graduação e pós-graduação?
P3.5	Como você avalia o serviço da Ouvidoria da instituição?
P3.6	Como você avalia o seu acesso às informações do programa de iniciação científica e tecnologia da instituição?
P3.7	Qual o seu grau de conhecimento sobre a relação da instituição com a comunidade externa?
P3.8	Qual o seu grau de satisfação com o apoio dado pela instituição para a participação em eventos acadêmicos?
P3.9	Como você avalia o seu grau de conhecimento sobre as parcerias que a instituição possui com empresas de diversos setores para intermediar oportunidades no mercado de trabalho aos discentes?
P3.10	Como você avalia a preferência do mercado de trabalho na contratação de estudantes da instituição?
Eixo 4 - Políticas de Gestão	
P4.1	Qual o seu grau de satisfação com a relação de professores de maneira geral?
P4.2	Qual seu grau de satisfação com a gestão da sua coordenação de curso?
P4.3	Como você avalia a atuação do(a) Diretor(a) / Reitor(a) da instituição em relação à gestão administrativa da IES?
P4.4	Avalie os serviços oferecidos pela Secretária Acadêmica (comunicação, agilidade, atendimento).
P4.5	Qual o seu grau de satisfação com a relação de custo x benefício da mensalidade cobrada em comparação com as demais instituições privadas de ensino superior local?
P4.6	Qual o seu grau de percepção positiva em relação à expansão e investimento financeiro na instituição?
Eixo 5 - Infraestrutura Física	
P5.1	Avalie a infraestrutura das salas de aula (climatização, conforto e equipamentos).
P5.2	Avalie o espaço da sala dos professores para atendimento de alunos(as) (climatização, conforto e acesso).
P5.3	Avalie a infraestrutura dos espaços de convivência (climatização, conforto e acesso).
P5.4	Avalie a infraestrutura dos laboratórios didáticos (climatização, acesso, equipamentos, conforto).
P5.5	Avalie a infraestrutura da biblioteca institucional (climatização, acesso, acervo, conforto).
P5.6	Avalie a infraestrutura da sala de estudo individual em formato de cabine.
P5.7	Avalie a infraestrutura do auditório institucional (climatização, acesso,

	equipamentos e conforto).
P5.8	Avalie a infraestrutura da quadra institucional (acesso, equipamentos e conforto).
P5.9	Avalie o Portal Acadêmico Institucional.
P5.10	Qual o seu grau de satisfação com os espaços das áreas de convívio e interação social (climatização, acesso, equipamentos, conforto)?
P5.11	Como você avalia o ambiente da lanchonete da faculdade em relação ao atendimento das necessidades e preferências alimentares dos colaboradores e alunos?
P5.12	Como você avalia a organização e limpeza da instituição?
P5.13	Como você avalia a infraestrutura de acessibilidade na Instituição?
P5.14	Como você avalia as condições dos banheiros da instituição, considerando as necessidades dos alunos e a limpeza?
P5.15	Como você avalia acessibilidade disponível no estacionamento da instituição?
P5.16	Avalie a segurança na instituição Faculdade Matias Machline.
P5.17	Como você avalia a qualidade da conexão de internet/Wi-Fi da instituição em relação ao atendimento das suas necessidades?
P5.18	Como você avalia a plataforma de livros e revistas em formato eletrônico disponível para a comunidade acadêmica?
P5.19	Como você descreve a instituição, como um todo, para outras pessoas?

Fonte: Própria (2025)

Quadro 3.3 - Questionário da Comunidade Docente

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
P1.1	Qual o seu grau de conhecimento sobre a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no processo de Avaliação Institucional?
P1.2	Qual o seu grau de satisfação com a divulgação dos relatórios e resultados do processo de Avaliação Institucional à comunidade acadêmica?
P1.3	Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?
P1.4	Como você avalia a frequência atual das aplicações das avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA)?
P1.5	Qual o seu grau de satisfação com a atuação da gestão da sua Coordenação de Curso no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?
P1.6	Qual o seu grau de satisfação com a atuação e apoio da Direção Geral Institucional no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	
P2.1	Qual o seu grau de conhecimento sobre a missão e Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Matias Machline?
P2.2	Como avalia o seu grau de participação no planejamento e execução das atividades artísticas e culturais da instituição?
P2.3	Como avalia o seu grau de participação no planejamento e execução dos projetos e ações sociais e ambientais da instituição?

P2.4	Como você avalia as ações de responsabilidade e inclusão social da instituição na comunidade (Ex.: Projetos de extensão, Semana de Engenharia, Feira Tecnológica)?
P2.5	Como você avalia a oferta de oportunidades de participação em atividades de responsabilidade social?
P2.6	Qual o seu grau de satisfação com as metodologias diversificadas utilizadas pela instituição para favorecer a aprendizagem integral do aluno?
P2.7	Como você avalia o atendimento prestado pelos funcionários da faculdade (inspetor, bibliotecária, secretaria, monitoria e portaria)?
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	
P3.1	Como você avalia o estímulo da faculdade Matias Machline à participação discentes em projetos de pesquisa e eventos, como congressos, fóruns, mostras científicas e outros, tanto interna quanto externamente?
P3.2	Como você avalia os canais de comunicação da instituição (site, redes sociais, comunicações internas)?
P3.3	Como você avalia a oferta de núcleos de apoio ao discente na instituição, como convênios com empresas para intermediação de estágio, empregos e núcleo de apoio psicológico)?
P3.4	Como você avalia as políticas institucionais para incentivo à qualificação, por meio de descontos ou bolsas para cursos de idiomas, aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, técnico, graduação e pós-graduação?
P3.5	Como você avalia o serviço da Ouvidoria da instituição?
P3.6	Como você avalia o seu acesso às informações do programa de iniciação científica e tecnologia da instituição?
P3.7	Qual o seu grau de conhecimento sobre a relação da instituição com a comunidade externa?
P3.8	Qual o seu grau de satisfação com o apoio dado pela instituição para a participação em eventos acadêmicos?
P3.9	Como você avalia o seu grau de conhecimento sobre as parcerias que a instituição possui com empresas de diversos setores para intermediar oportunidades no mercado de trabalho aos discentes?
P3.10	Como você avalia a preferência do mercado de trabalho na contratação de estudantes da instituição?
Eixo 4 - Políticas de Gestão	
P4.1	Qual o seu grau de acesso ao apoio e orientação relacionados à equipe de TI?
P4.2	Avalie o favorecimento que a gestão dá ao planejamento participativo nas políticas e metas propostas para o desenvolvimento da Instituição.
P4.3	Avalie a oportunidade que a gestão oferece para o crescimento e desenvolvimento profissional apoiando sua participação em eventos científicos e acadêmicos de sua área.
P4.4	Avalie o investimento nas políticas de inclusão da instituição quanto à acessibilidade para pessoas com necessidade especiais (PNE).
P4.5	Qual o seu grau de satisfação com os serviços oferecidos pelo Departamento de Recursos Humanos (comunicação, agilidade, política de desenvolvimento)?
P4.6	Qual o seu grau de acesso aos cursos de atualização pedagógica e formação

	continuada disponibilizados ao corpo docente?
P4.7	Qual o seu grau de percepção positiva com relação à expansão e investimento financeiro na instituição?
P4.8	Qual o seu grau de segurança com relação a estabilidade da instituição no mercado educacional?
P4.9	Como você avalia a quantidade de funcionários disponíveis na instituição para o apoio administrativo e acadêmico?
P4.10	Qual o seu grau de satisfação com o clima organizacional do seu setor (estilo de liderança, motivação, relacionamento interpessoal, trabalho em equipe).
P4.11	Como você avalia a atuação do(a) Diretor(a) / Reitor(a) da instituição em relação à gestão administrativa da IES?
P4.12	Como você avalia a atuação do(a) Diretor(a) /Coordenador(a) Acadêmico(a) da instituição em relação à gestão acadêmica?
Eixo 5 - Infraestrutura Física	
P5.1	Avalie a infraestrutura das salas de aula (climatização, conforto e equipamentos).
P5.2	Avalie o espaço da sala dos professores para atendimento de alunos(as) (climatização, conforto e acesso).
P5.3	Avalie a infraestrutura dos espaços de convivência (climatização, conforto e acesso).
P5.4	Avalie a infraestrutura dos laboratórios didáticos (climatização, acesso, equipamentos, conforto).
P5.5	Avalie a infraestrutura da biblioteca institucional (climatização, acesso, acervo, conforto).
P5.6	Avalie a infraestrutura da sala de estudo individual em formato de cabine.
P5.7	Avalie a infraestrutura do auditório institucional (climatização, acesso, equipamentos e conforto).
P5.8	Avalie a infraestrutura da quadra institucional (acesso, equipamentos e conforto).
P5.9	Avalie o Portal Acadêmico Institucional.
P5.10	Qual o seu grau de satisfação com os espaços das áreas de convívio e interação social (climatização, acesso, equipamentos, conforto)?
P5.11	Como você avalia o ambiente da lanchonete da faculdade em relação ao atendimento das necessidades e preferências alimentares dos colaboradores e alunos?
P5.12	Como você avalia a organização e limpeza da instituição?
P5.13	Como você avalia a infraestrutura de acessibilidade na Instituição?
P5.14	Como você avalia as condições dos banheiros da instituição, considerando as necessidades dos alunos e a limpeza?
P5.15	Como você avalia acessibilidade disponível no estacionamento da instituição?
P5.16	Avalie a segurança na instituição Faculdade Matias Machline.
P5.17	Como você avalia a qualidade da conexão de internet/Wi-Fi da instituição em relação ao atendimento das suas necessidades?
P5.18	Como você avalia a plataforma de livros e revistas em formato eletrônico disponível para a comunidade acadêmica?

P5.19	Como você descreve a instituição, como um todo, para outras pessoas?
--------------	--

Fonte: Própria (2025)

Quadro 3.4 - Questionário da Comunidade Técnico-Administrativo

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
P1.1	Qual o seu grau de conhecimento sobre a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no processo de Avaliação Institucional?
P1.2	Qual o seu grau de satisfação com a divulgação dos relatórios e resultados do processo de Avaliação Institucional à comunidade acadêmica?
P1.3	Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?
P1.4	Como você avalia a frequência atual das aplicações das avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA)?
P1.5	Qual o seu grau de satisfação com a atuação da gestão da sua Coordenação de Curso no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?
P1.6	Qual o seu grau de satisfação com a atuação e apoio da Direção Geral Institucional no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	
P2.1	Qual o seu grau de conhecimento sobre a missão e Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Matias Machline?
P2.2	Qual o seu grau de participação no planejamento e execução das atividades artísticas e culturais da instituição?
P2.3	Qual o seu grau de participação no planejamento e execução dos projetos e ações sociais e ambientais da instituição?
P2.4	Como você avalia as ações de responsabilidade e inclusão social da instituição na comunidade (Ex.: Projetos de extensão, Semana de Engenharia, Feira Tecnológica)?
P2.5	Como você avalia a oferta de oportunidades de participação em atividades de responsabilidade social?
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	
P3.1	Como você avalia a sua probabilidade de ingressar em um curso de graduação e/ou pós-graduação da instituição?
P3.2	Como você avalia as políticas institucionais para incentivo à qualificação, por meio de descontos ou bolsas para cursos de idiomas, aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, técnico, graduação e pós-graduação?
P3.3	Como você avalia os canais de comunicação da instituição (site, redes sociais, comunicações internas) ?
P3.4	Como você avalia o seu grau de conhecimento e acesso ao serviço de Ouvidoria da instituição?
P3.5	Como você avalia o seu grau de conhecimento sobre as parcerias que a instituição possui com empresas de diversos setores para intermediar oportunidades no mercado de trabalho aos discentes?
P3.6	Como você avalia a relação da instituição com a comunidade externa?

P3.7	Qual o seu grau de satisfação com o apoio dado pela instituição para a participação em eventos acadêmicos?
P3.8	Como você avalia a preferência do mercado de trabalho na contratação de estudantes da instituição?
Eixo 4 - Políticas de Gestão	
P4.1	Como você avalia a oferta de qualificação (formação continuada) da instituição para os técnicos administrativos?
P4.2	Como você avalia a quantidade de funcionários disponíveis na instituição para o apoio administrativo e acadêmico?
P4.3	Qual o seu grau de satisfação com os serviços oferecidos pelo Departamento de Recursos Humanos (comunicação, agilidade, política de desenvolvimento).
P4.4	Qual o seu grau de satisfação com o clima organizacional do seu setor (estilo de liderança, motivação, relacionamento interpessoal, trabalho em equipe).
P4.5	Qual o seu grau de percepção positiva em relação à expansão e investimento financeiro na instituição?
P4.6	Qual o seu grau de segurança com relação à estabilidade da instituição no mercado educacional?
P4.7	Como você avalia o(a) chefe(a) do seu setor em relação aos seguintes aspectos: acessibilidade, motivação, relacionamento interpessoal, competência e gestão de conflitos?
P4.8	Como você avalia os investimentos da IES em melhorias das instalações físicas?
P4.9	Como você avalia a atuação do(a) Diretor(a) / Reitor(a) da instituição em relação à gestão administrativa da IES?
P4.10	Como você avalia a atuação do(a) Diretor(a) / Coordenador(a) Acadêmico(a) da instituição em relação à gestão acadêmica?
Eixo 5 - Infraestrutura Física	
P5.1	Como você avalia os equipamentos de informática e os instrumentos de trabalho disponíveis para os técnicos administrativos, considerando suas necessidades?
P5.2	Qual o seu nível de satisfação em relação às condições do refeitório e dos banheiros da instituição, considerando as necessidades dos colaboradores?
P5.3	Qual o seu grau de satisfação com os espaços das áreas de convívio e interação social (climatização, acesso, equipamentos, conforto)?
P5.4	Como você avalia o ambiente da lanchonete da faculdade em relação ao atendimento das necessidades e preferências alimentares dos colaboradores e alunos?
P5.5	Como você avalia a organização e limpeza da instituição?
P5.6	Como você avalia a infraestrutura de acessibilidade na Instituição?
P5.7	Qual seu grau de satisfação quanto à infraestrutura geral do seu setor?
P5.8	Como você avalia a qualidade da conexão de internet/Wi-Fi da instituição em relação ao atendimento das suas necessidades?
P5.9	Como você avalia a plataforma de livros e revistas em formato eletrônico disponível para a comunidade acadêmica?
P5.10	Como você avalia acessibilidade disponível no estacionamento da instituição?

P5.11	Avalie a segurança na instituição Faculdade Matias Machline.
P5.12	Como você descreve a instituição, como um todo, para outras pessoas?

Fonte: Própria (2025)

Os questionários contemplaram todos os eixos sendo que cada parte da comunidade acadêmica respondeu a algumas questões que se assemelharam e outras que foram diferentes entre os representantes da comunidade, estando a quantidade de questões de cada eixo distribuídas conforme o quadro 3.5 abaixo.

Quadro 3.5 - Distribuição das questões referentes aos eixos

EIXO	DENOMINAÇÃO	QUESTÕES
1	Planejamento e Avaliação Institucional	Docentes – 06 Discentes – 06 Técnico-administrativo - 06
2	Desenvolvimento Institucional	Docentes – 07 Discentes – 07 Técnico-administrativo - 05
3	Políticas Acadêmicas	Docentes – 10 Discentes – 10 Técnico-administrativo - 08
4	Políticas de Gestão	Docentes – 12 Discentes – 06 Técnico-administrativo - 10
5	Infraestrutura Física	Docentes – 19 Discentes – 19 Técnico-administrativo - 12
Total de questões		Docentes – 54 Discentes – 48 Técnico-administrativo – 41

Fonte: Própria (2025)

Quanto às respostas, elas foram organizadas com base em quatro critérios de avaliação, conforme apresentado no Quadro 3.6. Cada critério possui conceitos específicos que orientaram a análise dos dados, assegurando a coesão e a clareza na interpretação dos resultados.

Quadro 3.6 - Critérios de avaliação

CONCEITO	CRITÉRIOS
Excelente	Quando o avaliador considera que a IES atende de forma mais do que satisfatória ao item solicitado.

Muito bom	Quando o avaliador considera que a IES atende de forma satisfatória ao item solicitado.
Bom	Quando o avaliador considera que a IES atende de forma razoável ao item solicitado.
Regular	Quando o avaliador considera que a IES atende de forma precária ao item solicitado.

Fonte: Própria (2025)

3.3 Sensibilização

Foi conduzida uma campanha de conscientização e sensibilização para toda a comunidade acadêmica, incluindo docentes, discentes e técnicos-administrativos, sobre a importância da avaliação. No 1º semestre de 2025, os coordenadores dos cursos de Engenharia e de Saúde realizaram uma apresentação no auditório para os estudantes. Além disso, a coordenadora da CPA abordou o papel da comissão e suas funções na instituição e esclareceu questões para os demais membros da comunidade acadêmica.

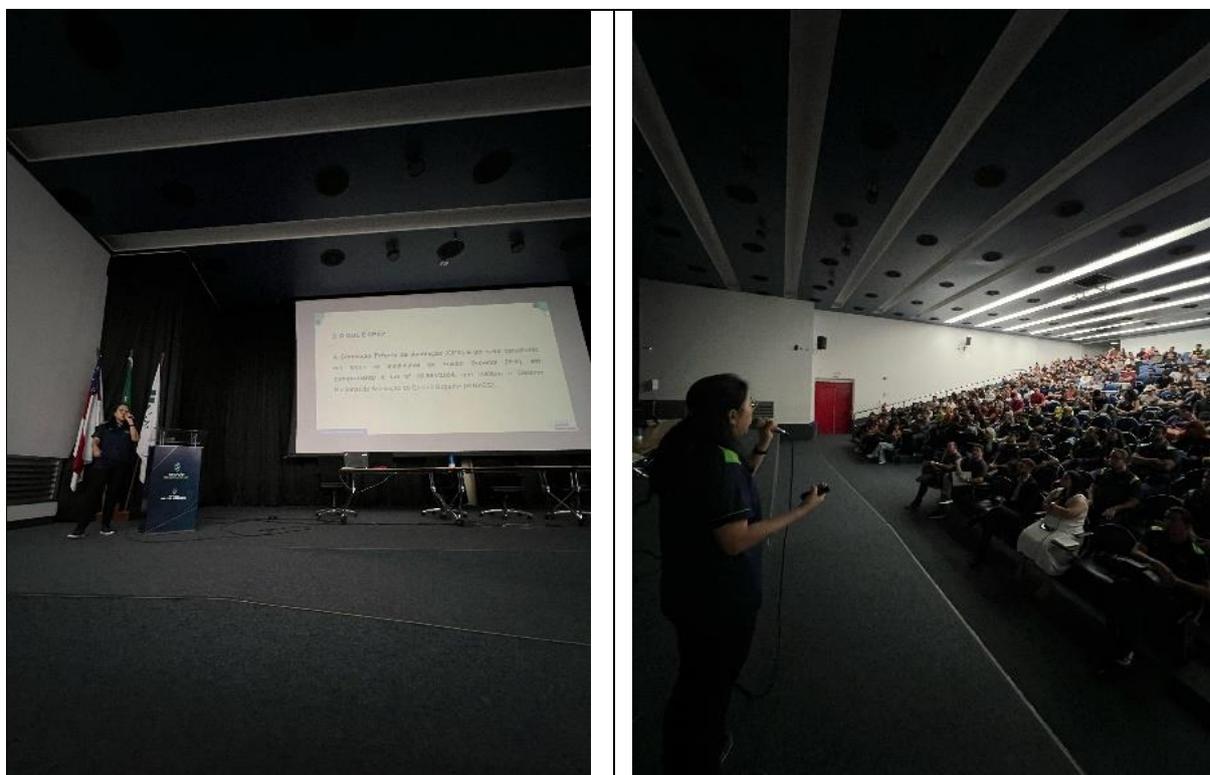


Figura 3.1 - Apresentação no auditório

Fonte: Própria (2025)

3.4 Instrumento da Avaliação

No processo de autoavaliação foram utilizados instrumentos para a realização de pesquisa, por meio de formulário eletrônico Google Forms, enviado para e-mail institucional individual aos diferentes grupos da comunidade acadêmica: discente, docente e técnico-administrativo.

3.5 Compilação de resultados e análise

A compilação dos resultados da avaliação institucional foi realizada por meio da organização e categorização dos dados coletados, permitindo uma análise detalhada dos indicadores de desempenho. A partir da sistematização das informações, foram identificados padrões e tendências, comparando os resultados atuais com edições anteriores da avaliação. A análise considerou tanto aspectos quantitativos, como índices de satisfação e infraestrutura, quanto qualitativos, incluindo percepções e sugestões da comunidade acadêmica. Com base dos dados obtidos, foram destacados pontos fortes e oportunidades de melhoria, subsidiando a tomada de decisões estratégicas para o aprimoramento contínuo da instituição.

3.6 Apresentação dos resultados

No primeiro momento, os resultados da coleta inicial e os relatórios foram encaminhados ao Gestor e aos Coordenadores da Escola de Engenharia e da Escola de Saúde, contendo observações sobre os dados levantados e os pontos observados. Quanto aos problemas identificados, foram encaminhados para que cada ator institucional tomasse as providências necessárias, enquanto os pontos fortes foram destacados para reconhecimento e manutenção.

No segundo momento, após a tabulação e organização dos resultados, estes foram apresentados à gestão e à coordenação para subsidiar as tomadas de decisão. Com base nessa análise, a CPA sugeriu propostas e ações que contribuem para o planejamento macro e a gestão estratégica da FMM.

No terceiro momento, a divulgação dos resultados será realizada de forma a garantir a transparência e facilitar a compreensão das ações e melhorias sugeridas para o desenvolvimento

contínuo da instituição. Para a Gestão Institucional, a divulgação ocorrerá por meio de relatórios estatísticos entregues e apresentados em reunião exclusiva para esse fim. Para a Comunidade Docente e técnico-administrativo, os resultados serão apresentados em reunião pedagógica. Para a Comunidade Discente, o trabalho de divulgação dos resultados será feito através do portal acadêmico do aluno, do portal da FMM e das mídias sociais, locais onde são inseridos os relatórios anuais. Aos membros da Sociedade Civil, a divulgação ocorrerá por meio do portal da FMM e das mídias sociais, também com a inserção do relatório anual.

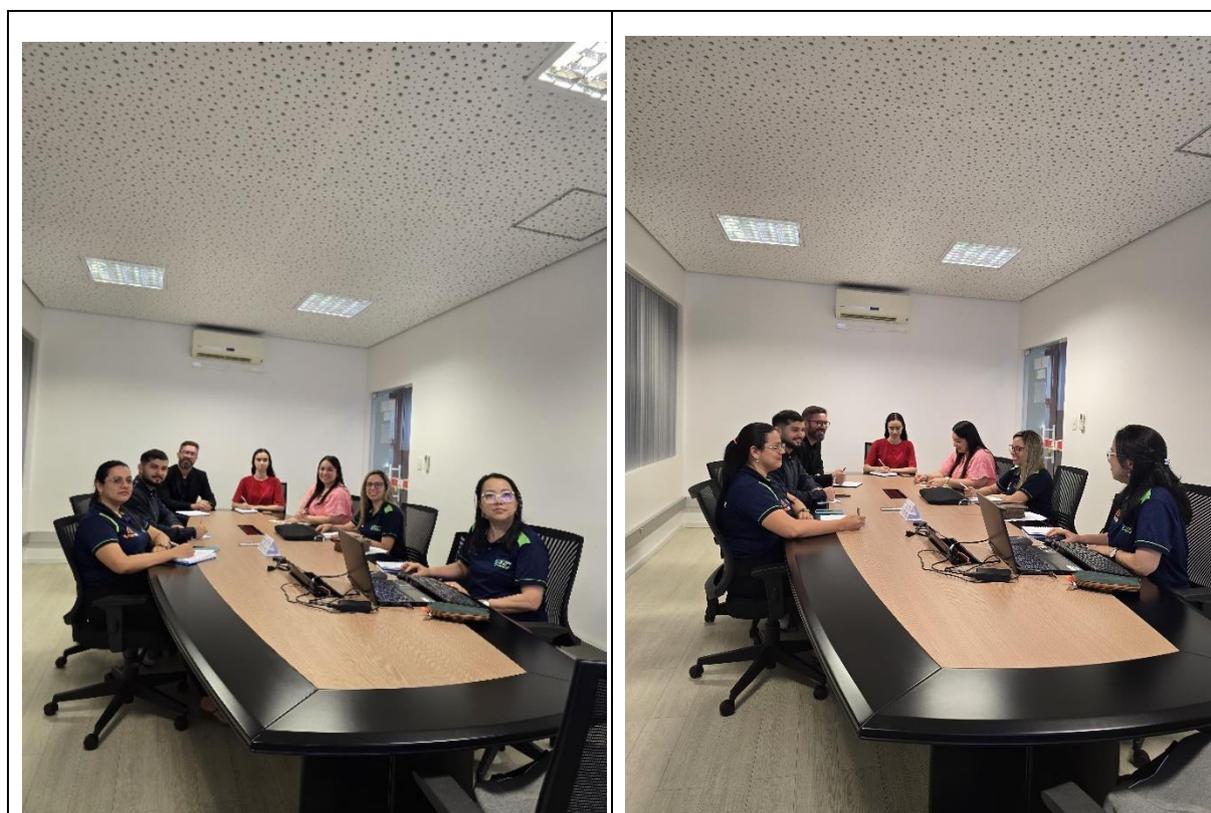


Figura 3.2 - Planejamento de Ações

Fonte: Própria (2025)

3.7 Elaboração do relatório

O relatório é a etapa final do processo de autoavaliação, resultando da análise sistemática das atividades realizadas ao longo do período. Nele, são integradas as informações extraídas dos documentos institucionais e dos relatórios estatísticos, oferecendo uma visão abrangente e estruturada dos resultados da avaliação.

4 ANÁLISE DE DADOS

4.1 Número de Participantes

O Quadro 4.1 apresenta a quantidade de membros da comunidade discente, docente e técnico-administrativo que participaram da avaliação através do questionário elaborado pela CPA.

Quadro 4.1-Participantes da Avaliação Institucional de 2024

COMUNIDADE	PARTICIPANTES	RESPONDENTES	
		Em números	Em percentual
Discente	298	224	75%
Docente	39	39	100%
Técnico-Administrativo	18	18	100%
TOTAL	355	281	-

Fonte: Própria (2025)

A análise comparativa da participação nos anos de 2023 e 2024, Quadro 4.2 destaca o aumento expressivo no número total de respondentes, refletindo maior engajamento da comunidade acadêmica na avaliação institucional.

Quadro 4.2 - Comparação da Participação de Discentes, Docentes e Técnicos

ANO 2024				ANO 2025			
COMUNIDADE	PARTICIPANTES	RESPONDENTES		COMUNIDADE	PARTICIPANTES	RESPONDENTES	
		Em números	Em percentual			Em números	Em percentual
Discente	178	135	76%	Discente	298	224	75%
Docente	22	22	100%	Docente	39	39	100%
Técnico-Administrativo	9	5	55%	Técnico-Administrativo	18	18	100%
TOTAL	209	162	-	TOTAL	355	281	-

- ✓ **Discentes:** O número de estudantes participantes cresceu de 178 (2023) para 298 (2024), embora a taxa de resposta tenha se mantido estável (76% em 2023 e 75% em 2024). Esse aumento indica uma maior conscientização dos alunos sobre a importância da avaliação.
- ✓ **Docentes:** O número de professores participantes subiu de 22 (2023) para 39 (2024), mantendo 100% de adesão nos dois anos. Isso demonstra um forte comprometimento dos docentes com o processo avaliativo.

- ✓ **Técnicos-Administrativos:** A participação aumentou de 9 (2023) para 18 (2024), dobrando o número de respondentes. Além disso, a taxa de resposta, que era de 55% em 2023, atingiu 100% em 2024, evidenciando maior envolvimento desse grupo.

O crescimento no número total de respondentes (de 162 em 2023 para 281 em 2024) reforça a relevância da avaliação e a eficácia das estratégias de divulgação. Esse aumento fortalece a representatividade dos dados e contribui para uma análise mais precisa, permitindo que as ações de melhoria sejam mais bem direcionadas às necessidades da comunidade acadêmica.

4.2 Tipos de Dados

Os dados coletados na avaliação institucional foram organizados em três categorias principais:

- ✓ **Dados Quantitativos:** Informações numéricas, como as porcentagens que possibilitam uma análise objetiva do nível de satisfação.
- ✓ **Dados Qualitativos:** Respostas abertas que expressam opiniões, críticas e sugestões, permitindo uma compreensão mais detalhada das percepções da comunidade acadêmica.
- ✓ **Dados Demográficos:** Informações sobre o perfil dos participantes (discentes, docentes e técnicos-administrativos), que ajudam a contextualizar e segmentar os resultados.

Esses diferentes tipos de dados foram analisados em conjunto para proporcionar uma visão completa e fundamentada sobre a satisfação e as áreas de melhoria na instituição.

4.3 Coleta de Dados

Para a coleta de dados, empregou-se como instrumento questionários eletrônicos, por meio do Google Forms. O link de acesso foi disponibilizado à comunidade acadêmica por meio do e-mail institucional, além de outros canais de comunicação, como exibição nas TVs institucionais, publicação no Google Sala de Aula e divulgação direta pelos professores durante suas aulas. O questionário ficou disponível no período de 17/02/2025 a 28/03/2025.

4.4 Técnicas utilizadas para análise

A análise das dez dimensões foram realizadas com base nos percentuais obtidos por meio de perguntas fechadas (Quadro 3.2 para discentes, Quadro 3.3 para docentes e Quadro 3.4 para técnicos-administrativos).

Para a análise dos dados foi adotado o método **Customer Satisfaction Score (CSAT)** que é amplamente utilizado na literatura (Bleuel, 2019; Booz, 2021). A fórmula para calcular o **CSAT** é utilizada para medir a satisfação dos clientes em relação a produtos ou serviços. A fórmula básica adaptada é:

$$\text{CSAT} = \frac{\text{SOMA DAS RESPOSTAS POSITIVAS}}{\text{NÚMERO TOTAL DE PESSOAS QUE RESPONDERAM A PESQUISA}} * 100$$

Nessa abordagem, o **CSAT** reflete o nível de satisfação a partir da **soma das respostas positivas (excelente + muito bom)** como parâmetro para a interpretação dos dados obtidos, adotou-se a seguinte escala (Santos, 2022):

• CSAT ≥ 80% → Alto grau de satisfação ✓
• 60% ≤ CSAT < 80% → Satisfação moderada (ponto de atenção) ⚠
• CSAT < 60% → Baixa satisfação (necessita intervenção) ✗

4.5 Resultado da tabulação da comunidade discente

Este resultado da tabulação contém 224 participantes discentes que são apresentados a seguir em porcentagem (%):

Quadro 4.1 – Questionário Discente

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P1.1 Qual o seu grau de conhecimento sobre a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no processo de Avaliação Institucional?	17%	23%	32%	29%
P1.2 Qual o seu grau de satisfação com a divulgação dos relatórios e resultados do processo de Avaliação Institucional à comunidade acadêmica?	17%	26%	33%	25%
P1.3 Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?	21%	28%	34%	18%
P1.4 Como você avalia a frequência atual das aplicações das avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA)?	17%	29%	39%	15%
P1.5 Qual o seu grau de satisfação com a atuação da gestão da sua Coordenação de Curso no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?	25%	37%	26%	12%
P1.6 Qual o seu grau de satisfação com a atuação e apoio da Direção Geral Institucional no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?	25%	33%	29%	13%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.2 – Questionário Discente

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P2.1 Qual o seu grau de conhecimento sobre a missão e Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Matias Machline?	23%	25%	31%	20%
P2.2 Como avalia o seu grau de participação no planejamento e execução das atividades artísticas e culturais da instituição?	20%	27%	27%	26%
P2.3 Como avalia o seu grau de participação no planejamento e execução dos projetos e ações sociais e ambientais da instituição?	19%	29%	31%	21%
P2.4 Como você avalia as ações de responsabilidade e inclusão social da instituição na comunidade (Ex.: Projetos de extensão, Semana de Engenharia, Feira Tecnológica)?	33%	29%	26%	11%
P2.5 Como você avalia a oferta de oportunidades de participação em atividades de responsabilidade social?	23%	34%	30%	13%
P2.6 Qual o seu grau de satisfação com as metodologias diversificadas utilizadas pela instituição para favorecer a aprendizagem integral do aluno?	27%	35%	28%	11%
P2.7 Como você avalia o atendimento prestado pelos funcionários da faculdade (inspetor, bibliotecária, secretaria, monitoria e portaria)?	52%	27%	16%	6%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.3 – Questionário Discente

Eixo 3: Políticas Acadêmicas				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P3.1 Como você avalia o estímulo da faculdade Matias Machline à participação discentes em projetos de pesquisa e eventos, como congressos, fóruns, mostras científicas e outros, tanto interna quanto externamente?	29%	32%	25%	15%
P3.2 Como você avalia os canais de comunicação da instituição (site, redes sociais, comunicações internas)?	16%	18%	26%	39%
P3.3 Como você avalia a oferta de núcleos de apoio ao discente na instituição, como convênios com empresas para intermediação de estágio, empregos e núcleo de apoio psicológico)?	21%	24%	31%	24%
P3.4 Como você avalia as políticas institucionais para incentivo à qualificação, por meio de descontos ou bolsas para cursos de idiomas, aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, técnico, graduação e pós-graduação?	31%	24%	24%	21%
P3.5 Como você avalia o serviço da Ouvidoria da instituição?	19%	29%	34%	17%
P3.6 Como você avalia o seu acesso às informações do programa de iniciação científica e tecnologia da instituição?	23%	26%	29%	22%

P3.7 Qual o seu grau de conhecimento sobre a relação da instituição com a comunidade externa?	20%	19%	35%	26%
P3.8 Qual o seu grau de satisfação com o apoio dado pela instituição para a participação em eventos acadêmicos?	28%	28%	31%	14%
P3.9 Como você avalia o seu grau de conhecimento sobre as parcerias que a instituição possui com empresas de diversos setores para intermediar oportunidades no mercado de trabalho aos discentes?	32%	22%	28%	17%
P3.10 Como você avalia a preferência do mercado de trabalho na contratação de estudantes da instituição?	32%	28%	27%	13%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.4 – Questionário Discente

Eixo 4: Políticas de Gestão				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P4.1 Qual o seu grau de satisfação com a relação de professores de maneira geral?	38%	35%	21%	6%
P4.2 Qual seu grau de satisfação com a gestão da sua coordenação de curso?	39%	28%	23%	10%
P4.3 Como você avalia a atuação do(a) Diretor(a) / Reitor(a) da instituição em relação à gestão administrativa da IES?	38%	27%	26%	8%
P4.5 Avalie os serviços oferecidos pela Secretária Acadêmica (comunicação, agilidade, atendimento).	32%	27%	26%	15%
P4.6 Qual o seu grau de satisfação com a relação de custo x benefício da mensalidade cobrada em comparação com as demais instituições privadas de ensino superior local?	39%	25%	19%	16%
P4.7 Qual o seu grau de percepção positiva em relação à expansão e investimento financeiro na instituição?	33%	27%	22%	17%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.5 – Questionário Discente

Eixo 5: Infraestrutura Física				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P5.1 Avalie a infraestrutura das salas de aula (climatização, conforto e equipamentos).	37%	27%	22%	14%
P5.2 Avalie o espaço da sala dos professores para atendimento de alunos(as) (climatização, conforto e acesso).	41%	33%	17%	9%
P5.3 Avalie a infraestrutura dos espaços de convivência (climatização, conforto e acesso).	36%	28%	23%	13%
P5.4 Avalie a infraestrutura dos laboratórios didáticos (climatização, acesso, equipamentos, conforto).	28%	31%	25%	16%
P5.5 Avalie a infraestrutura da biblioteca institucional (climatização, acesso, acervo, conforto).	54%	27%	13%	6%
P5.6 Avalie a infraestrutura da sala de estudo individual em formato de cabine.	44%	27%	20%	9%

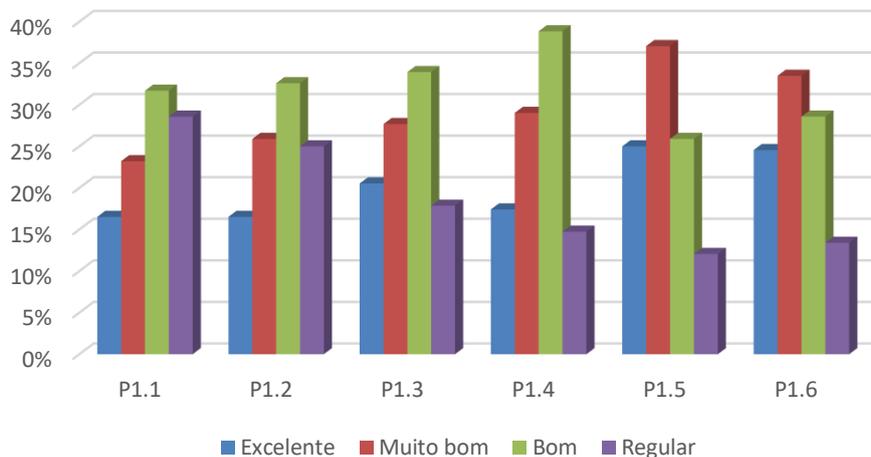
P5.7 Avalie a infraestrutura do auditório institucional (climatização, acesso, equipamentos e conforto).	43%	33%	18%	6%
P5.8 Avalie a infraestrutura da quadra institucional (acesso, equipamentos e conforto).	46%	32%	17%	5%
P5.9 Avalie o Portal Acadêmico Institucional.	14%	9%	12%	65%
P5.10 Qual o seu grau de satisfação com os espaços das áreas de convívio e interação social (climatização, acesso, equipamentos, conforto)?	35%	22%	30%	13%
P5.11 Como você avalia o ambiente da lanchonete da faculdade em relação ao atendimento das necessidades e preferências alimentares dos colaboradores e alunos?	29%	21%	31%	18%
P5.12 Como você avalia a organização e limpeza da instituição?	50%	25%	19%	6%
P5.13 Como você avalia a infraestrutura de acessibilidade na Instituição?	38%	29%	25%	9%
P5.14 Como você avalia as condições dos banheiros da instituição, considerando as necessidades dos alunos e a limpeza?	27%	25%	28%	20%
P5.15 Como você avalia acessibilidade disponível no estacionamento da instituição?	38%	32%	23%	8%
P5.16 Avalie a segurança na instituição Faculdade Matias Machline.	37%	27%	23%	13%
P5.17 Como você avalia a qualidade da conexão de internet/Wi-Fi da instituição em relação ao atendimento das suas necessidades?	15%	10%	24%	51%
P5.18 Como você avalia a plataforma de livros e revistas em formato eletrônico disponível para a comunidade acadêmica?	27%	22%	30%	21%
P5.19 Como você descreve a instituição, como um todo, para outras pessoas?	45%	30%	17%	8%

Fonte: Própria (2025)

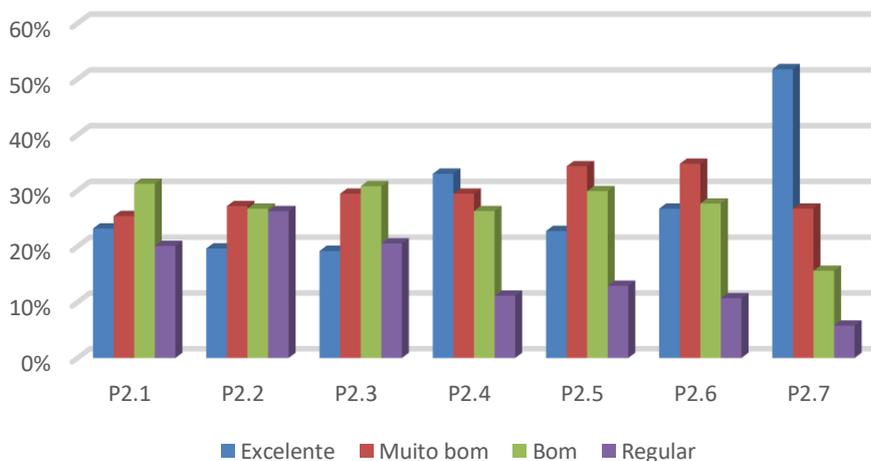
A seguir, além da apresentação tabular dos dados, os resultados também são exibidos por meio de gráficos. Essa abordagem permite uma visualização mais intuitiva das informações, facilitando a identificação de tendências e padrões de desempenho dos discentes nos cinco eixos avaliativos: **Planejamento e Avaliação, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.**

Enquanto o quadro anterior fornece uma visão detalhada dos valores absolutos, o gráfico abaixo sintetiza os dados, destacando as relações entre os diferentes eixos. Dessa forma, a análise visual contribui para uma melhor interpretação dos resultados, evidenciando tanto os pontos fortes quanto as áreas que necessitam de aprimoramento.

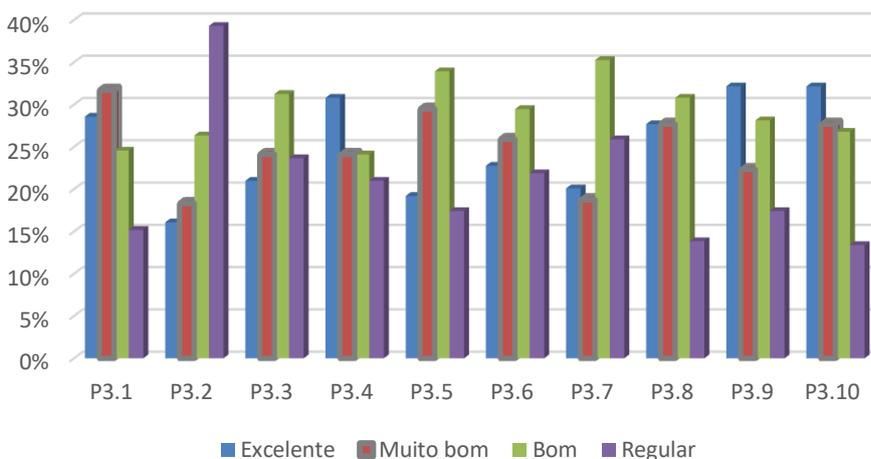
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional



Eixo 3: Políticas Acadêmicas





Fonte: Questionário Discente

4.6 Resultado da tabulação da comunidade docente

Este resultado da tabulação contém 39 participantes docentes que são apresentados a seguir em porcentagem (%):

Quadro 4.6 – Questionário Docente

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P1.1 Qual o seu grau de conhecimento sobre a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no processo de Avaliação Institucional?	38%	33%	26%	3%

P1.2 Qual o seu grau de satisfação com a divulgação dos relatórios e resultados do processo de Avaliação Institucional à comunidade acadêmica?	49%	33%	13%	5%
P1.3 Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?	44%	41%	13%	3%
P1.4 Como você avalia a frequência atual das aplicações das avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA)?	49%	33%	15%	3%
P1.5 Qual o seu grau de satisfação com a atuação da gestão da sua Coordenação de Curso no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?	67%	28%	5%	0%
P1.6 Qual o seu grau de satisfação com a atuação e apoio da Direção Geral Institucional no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?	59%	33%	8%	0%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.7 – Questionário Docente

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P2.1 Qual o seu grau de conhecimento sobre a missão e Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Matias Machline?	31%	44%	26%	0%
P2.3 Como avalia o seu grau de participação no planejamento e execução das atividades artísticas e culturais da instituição?	23%	21%	44%	13%
P2.3 Como avalia o seu grau de participação no planejamento e execução dos projetos e ações sociais e ambientais da instituição?	23%	28%	36%	13%
P2.4 Como você avalia as ações de responsabilidade e inclusão social da instituição na comunidade (Ex.: Projetos de extensão, Semana de Engenharia, Feira Tecnológica)?	67%	18%	15%	0%
P2.5 Como você avalia a oferta de oportunidades de participação em atividades de responsabilidade social?	49%	38%	13%	0%
P2.6 Qual o seu grau de satisfação com as metodologias diversificadas utilizadas pela instituição para favorecer a aprendizagem integral do aluno?	59%	31%	8%	3%
P2.7 Como você avalia o atendimento prestado pelos funcionários da faculdade (inspetor, bibliotecária, secretária, monitoria e portaria)?	77%	18%	3%	3%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.8 – Questionário Docente

Eixo 3: Políticas Acadêmicas				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P3.1 Como você avalia o estímulo da faculdade Matias Machline à participação discentes em projetos de pesquisa e eventos, como congressos, fóruns, mostras científicas e outros, tanto interna quanto externamente?	51%	21%	23%	5%
P3.2 Como você avalia os canais de comunicação da instituição (site, redes sociais, comunicações internas)?	38%	21%	28%	13%

P3.3 Como você avalia a oferta de núcleos de apoio ao discente na instituição, como convênios com empresas para intermediação de estágio, empregos e núcleo de apoio psicológico)?	41%	28%	26%	5%
P3.4 Como você avalia as políticas institucionais para incentivo à qualificação, por meio de descontos ou bolsas para cursos de idiomas, aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, técnico, graduação e pós-graduação?	41%	31%	21%	8%
P3.5 Como você avalia o serviço da Ouvidoria da instituição?	36%	33%	26%	5%
P3.6 Como você avalia o seu acesso às informações do programa de iniciação científica e tecnologia da instituição?	38%	26%	23%	13%
P3.7 Qual o seu grau de conhecimento sobre a relação da instituição com a comunidade externa?	28%	36%	28%	8%
P3.8 Qual o seu grau de satisfação com o apoio dado pela instituição para a participação em eventos acadêmicos?	46%	21%	26%	8%
P3.9 Como você avalia o seu grau de conhecimento sobre as parcerias que a instituição possui com empresas de diversos setores para intermediar oportunidades no mercado de trabalho aos discentes?	44%	28%	18%	10%
P3.10 Como você avalia a preferência do mercado de trabalho na contratação de estudantes da instituição?	44%	36%	21%	0%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.9 – Questionário Docente

Eixo 4: Políticas de Gestão				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P4.1 Qual o seu grau de acesso ao apoio e orientação relacionados à equipe de TI?	28%	28%	38%	5%
P4.2 Avalie o favorecimento que a gestão dá ao planejamento participativo nas políticas e metas propostas para o desenvolvimento da Instituição.	33%	44%	21%	3%
P4.3 Avalie a oportunidade que a gestão oferece para o crescimento e desenvolvimento profissional apoiando sua participação em eventos científicos e acadêmicos de sua área.	46%	28%	23%	3%
P4.4 Avalie o investimento nas políticas de inclusão da instituição quanto à acessibilidade para pessoas com necessidade especiais (PNE).	46%	33%	21%	0%
P4.5 Qual o seu grau de satisfação com os serviços oferecidos pelo Departamento de Recursos Humanos (comunicação, agilidade, política de desenvolvimento)?	51%	18%	21%	10%
P4.6 Qual o seu grau de acesso aos cursos de atualização pedagógica e formação continuada disponibilizados ao corpo docente?	49%	31%	15%	5%
P4.7 Qual o seu grau de percepção positiva com relação à expansão e investimento financeiro na instituição?	33%	33%	23%	10%

P4.8 Qual o seu grau de segurança com relação a estabilidade da instituição no mercado educacional?	46%	28%	18%	8%
P4.9 Como você avalia a quantidade de funcionários disponíveis na instituição para o apoio administrativo e acadêmico?	33%	28%	33%	5%
P4.10 Qual o seu grau de satisfação com o clima organizacional do seu setor (estilo de liderança, motivação, relacionamento interpessoal, trabalho em equipe).	64%	23%	13%	0%
P4.11 Como você avalia a atuação do(a) Diretor(a) / Reitor(a) da instituição em relação à gestão administrativa da IES?	64%	21%	15%	0%
P4.12 Como você avalia a atuação do(a) Diretor(a) / Coordenador(a) Acadêmico(a) da instituição em relação à gestão acadêmica?	72%	21%	8%	0%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.10 – Questionário Docente

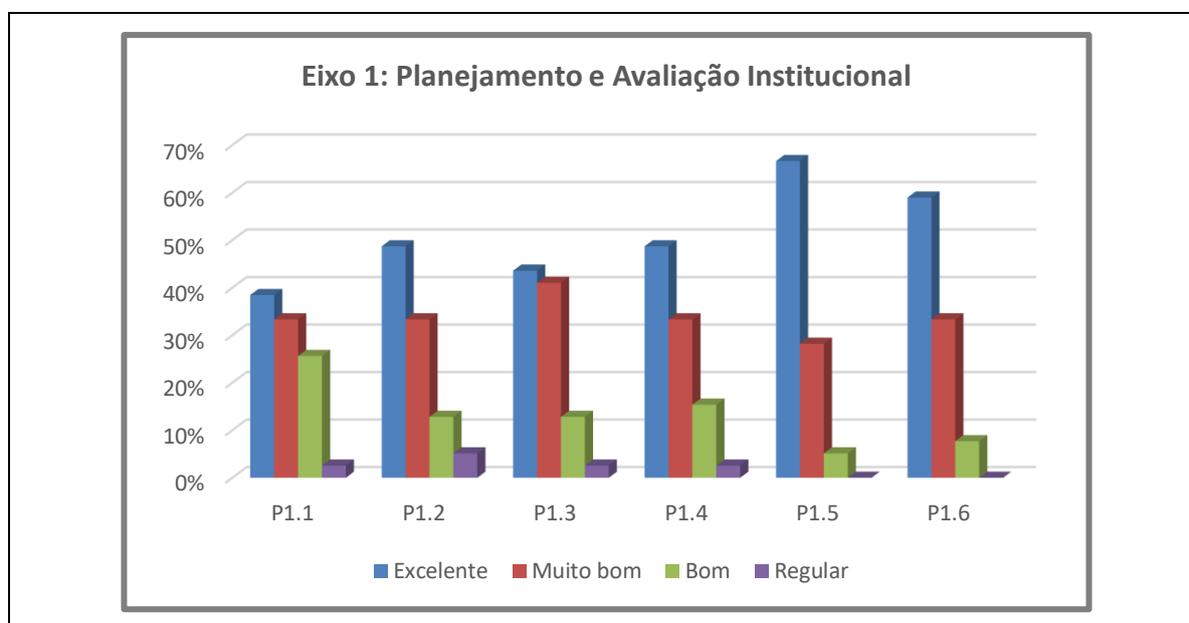
Eixo 5: Infraestrutura Física				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P5.1 Avalie a infraestrutura das salas de aula (climatização, conforto e equipamentos).	28%	46%	21%	5%
P5.2 Avalie o espaço da sala dos professores para atendimento de alunos(as) (climatização, conforto e acesso).	54%	28%	15%	3%
P5.3 Avalie a infraestrutura dos espaços de convivência (climatização, conforto e acesso).	41%	23%	28%	8%
P5.4 Avalie a infraestrutura dos laboratórios didáticos (climatização, acesso, equipamentos, conforto).	33%	28%	36%	3%
P5.5 Avalie a infraestrutura da biblioteca institucional (climatização, acesso, acervo, conforto).	54%	38%	8%	0%
P5.6 Avalie a infraestrutura da sala de estudo individual em formato de cabine.	56%	31%	10%	3%
P5.7 Avalie a infraestrutura do auditório institucional (climatização, acesso, equipamentos e conforto).	62%	23%	10%	5%
P5.8 Avalie a infraestrutura da quadra institucional (acesso, equipamentos e conforto).	15%	15%	38%	31%
P5.9 Avalie o Portal Acadêmico Institucional.	44%	33%	21%	3%
P5.10 Qual o seu grau de satisfação com os espaços das áreas de convívio e interação social (climatização, acesso, equipamentos, conforto)?	41%	36%	21%	3%
P5.11 Como você avalia o ambiente da lanchonete da faculdade em relação ao atendimento das necessidades e preferências alimentares dos colaboradores e alunos?	31%	21%	38%	10%
P5.12 Como você avalia a organização e limpeza da instituição?	56%	31%	10%	3%
P5.13 Como você avalia a infraestrutura de acessibilidade na Instituição?	49%	36%	10%	5%
P5.14 Como você avalia as condições dos banheiros da instituição, considerando as necessidades dos alunos e a limpeza?	46%	36%	18%	0%

P5.15 Como você avalia acessibilidade disponível no estacionamento da instituição?	18%	15%	38%	28%
P5.16 Avalie a segurança na instituição Faculdade Matias Machline.	33%	36%	23%	8%
P5.17 Como você avalia a qualidade da conexão de internet/Wi-Fi da instituição em relação ao atendimento das suas necessidades?	33%	36%	21%	10%
P5.18 Como você avalia a plataforma de livros e revistas em formato eletrônico disponível para a comunidade acadêmica?	46%	33%	21%	0%
P5.19 Como você descreve a instituição, como um todo, para outras pessoas?	59%	26%	13%	3%

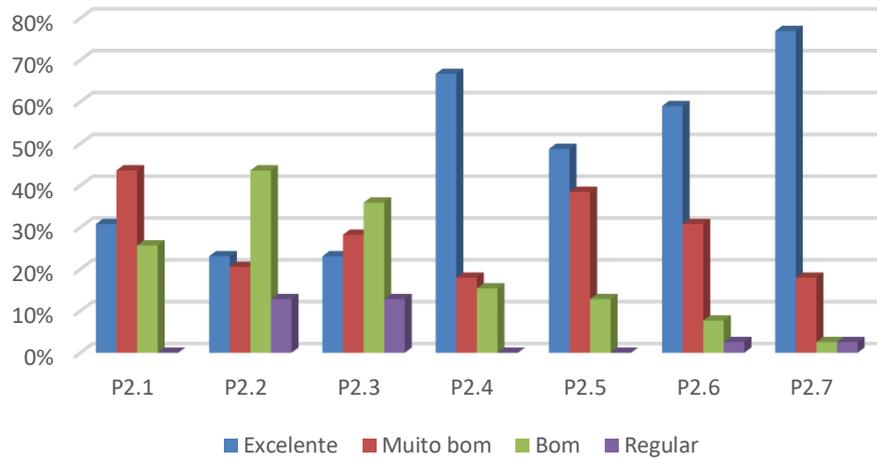
Fonte: Própria (2025)

Os quadros apresentados anteriormente detalham os resultados obtidos na avaliação dos docentes em cada um dos cinco eixos analisados: Planejamento e Avaliação, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física. Para complementar essa análise, o gráfico a seguir oferece uma representação visual dessas informações, permitindo uma compreensão mais intuitiva e facilitando a identificação de padrões e tendências.

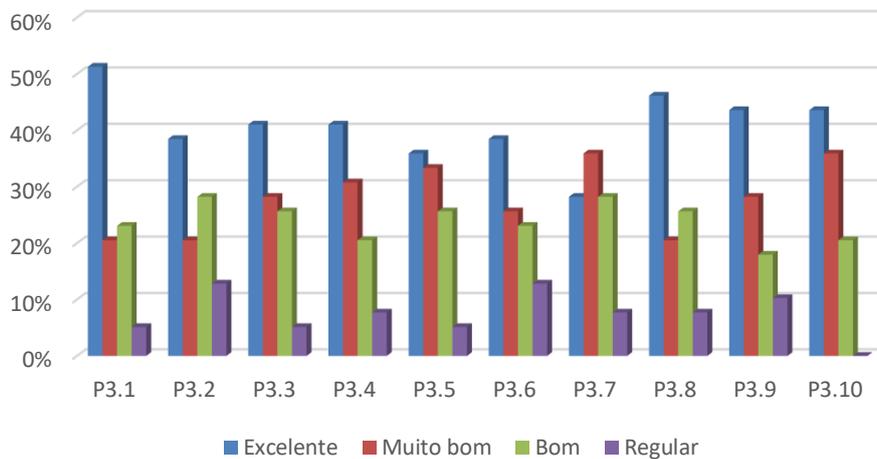
Enquanto o quadro fornece uma visão quantitativa detalhada, o gráfico possibilita uma comparação mais clara entre os eixos avaliativos, destacando aspectos que se sobressaem e aqueles que demandam maior atenção. Essa abordagem contribui para um diagnóstico mais completo, auxiliando na tomada de decisões estratégicas voltadas à melhoria contínua do corpo docente e das condições institucionais.



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional



Eixo 3: Políticas Acadêmicas





Fonte: Questionário Docente

4.7 . Resultado da tabulação da comunidade técnico-administrativo

Este resultado da tabulação contém 18 participantes técnicos-administrativos que são apresentados a seguir em porcentagem (%):

Quadro 4.11 – Questionário Técnico-Administrativo

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P1.1 Qual o seu grau de conhecimento sobre a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no processo de Avaliação Institucional?	17%	61%	22%	0%

P1.2 Qual o seu grau de satisfação com a divulgação dos relatórios e resultados do processo de Avaliação Institucional à comunidade acadêmica?	44%	33%	22%	0%
P1.3 Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?	33%	50%	17%	0%
P1.4 Como você avalia a frequência atual das aplicações das avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA)?	33%	56%	11%	0%
P1.5 Qual o seu grau de satisfação com a atuação da gestão da sua Coordenação de Curso no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?	61%	28%	11%	0%
P1.6 Qual o seu grau de satisfação com a atuação e apoio da Direção Geral Institucional no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?	78%	6%	17%	0%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.12 – Questionário Técnico-Administrativo

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P2.1 Qual o seu grau de conhecimento sobre a missão e Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Matias Machline?	50%	39%	11%	0%
P2.2 Qual o seu grau de participação no planejamento e execução das atividades artísticas e culturais da instituição?	28%	56%	11%	6%
P2.3 Qual o seu grau de participação no planejamento e execução dos projetos e ações sociais e ambientais da instituição?	39%	44%	11%	6%
P2.4 Como você avalia as ações de responsabilidade e inclusão social da instituição na comunidade (Ex.: Projetos de extensão, Semana de Engenharia, Feira Tecnológica)?	50%	39%	6%	6%
P2.5 Como você avalia a oferta de oportunidades de participação em atividades de responsabilidade social?	44%	39%	11%	6%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.13 – Questionário Técnico-Administrativo

Eixo 3: Políticas Acadêmicas				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P3.1 Como você avalia a sua probabilidade de ingressar em um curso de graduação e/ou pós-graduação da instituição?	50%	39%	6%	6%
P3.2 Como você avalia as políticas institucionais para incentivo à qualificação, por meio de descontos ou bolsas para cursos de idiomas, aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, técnico, graduação e pós-graduação?	50%	28%	17%	6%
P3.3 Como você avalia os canais de comunicação da instituição (site, redes sociais, comunicações internas)?	6%	78%	17%	0%

P3.4 Como você avalia o seu grau de conhecimento e acesso ao serviço de Ouvidoria da instituição?	33%	39%	22%	6%
P3.5 Como você avalia o seu grau de conhecimento sobre as parcerias que a instituição possui com empresas de diversos setores para intermediar oportunidades no mercado de trabalho aos discentes?	56%	28%	11%	6%
P3.6 Como você avalia a relação da instituição com a comunidade externa?	33%	56%	11%	0%
P3.7 Qual o seu grau de satisfação com o apoio dado pela instituição para a participação em eventos acadêmicos?	56%	28%	11%	6%
Como você avalia a preferência do mercado de trabalho na contratação de estudantes da instituição?	67%	28%	6%	0%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.14– Questionário Técnico-Administrativo

Eixo 4: Políticas de Gestão				
Perguntas	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P4.1 Como você avalia a oferta de qualificação (formação continuada) da instituição para os técnicos administrativos?	28%	39%	22%	11%
P4.2 Como você avalia a quantidade de funcionários disponíveis na instituição para o apoio administrativo e acadêmico?	17%	50%	28%	6%
P4.3 Qual o seu grau de satisfação com os serviços oferecidos pelo Departamento de Recursos Humanos (comunicação, agilidade, política de desenvolvimento).	44%	39%	17%	0%
P4.4 Qual o seu grau de satisfação com o clima organizacional do seu setor (estilo de liderança, motivação, relacionamento interpessoal, trabalho em equipe).	61%	33%	6%	0%
P4.5 Qual o seu grau de percepção positiva em relação à expansão e investimento financeiro na instituição?	61%	22%	17%	0%
P4.6 Qual o seu grau de segurança com relação à estabilidade da instituição no mercado educacional?	44%	56%	0%	0%
P4.7 Como você avalia o(a) chefe(a) do seu setor em relação aos seguintes aspectos: acessibilidade, motivação, relacionamento interpessoal, competência e gestão de conflitos?	67%	22%	11%	0%
P4.8 Como você avalia os investimentos da IES em melhorias das instalações físicas?	61%	28%	6%	6%
P4.9 Como você avalia a atuação do(a) Diretor(a) / Reitor(a) da instituição em relação à gestão administrativa da IES?	89%	11%	0%	0%
P4.10 Como você avalia a atuação do(a) Diretor(a) / Coordenador(a) Acadêmico(a) da instituição em relação à gestão acadêmica?	61%	39%	0%	0%

Fonte: Própria (2025)

Quadro 4.15 – Questionário Técnico-Administrativo

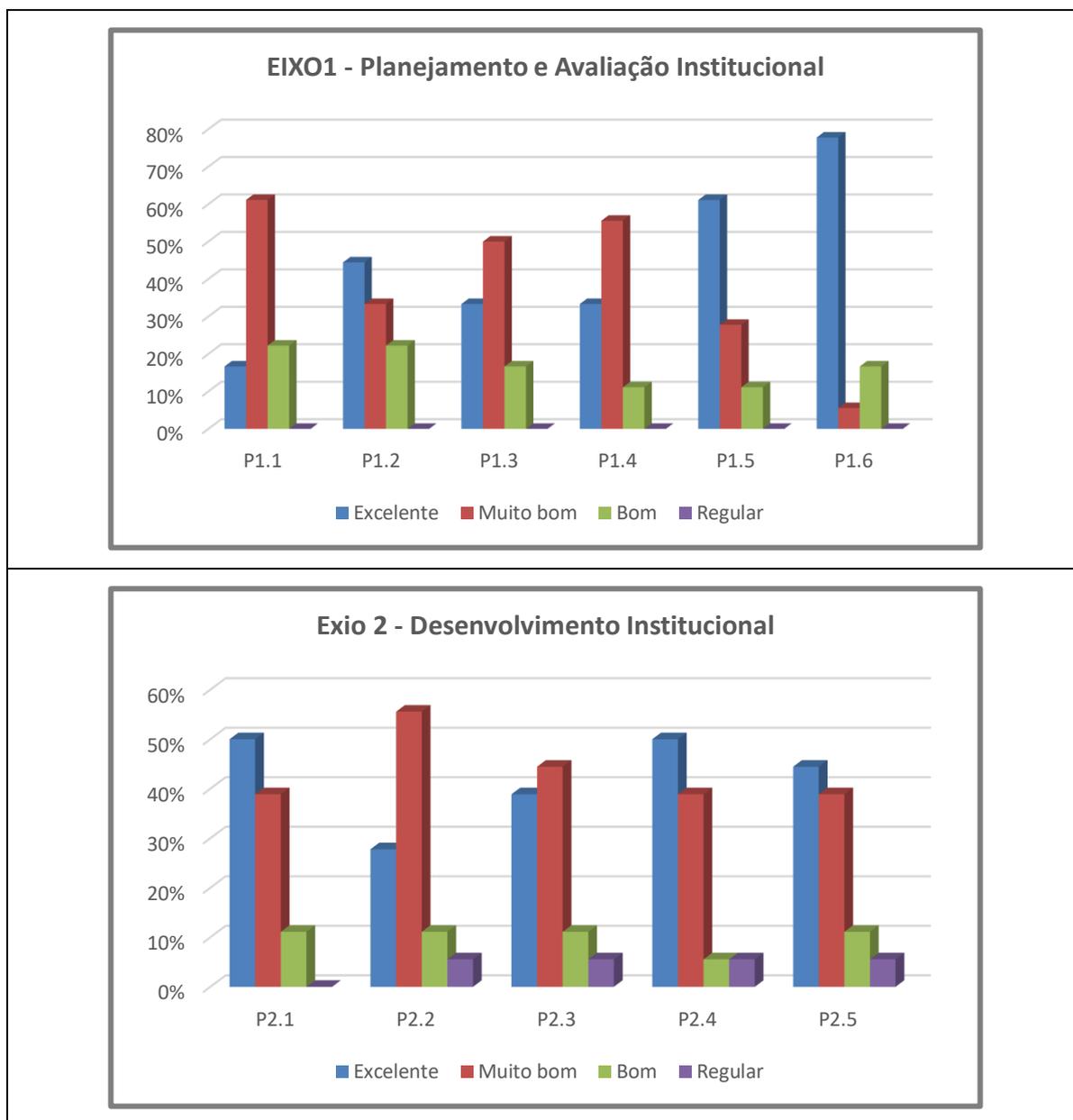
Eixo 5: Infraestrutura Física				
Questões	Excelente	Muito bom	Bom	Regular
P5.1 Como você avalia os equipamentos de informática e os instrumentos de trabalho disponíveis para os técnicos administrativos, considerando suas necessidades?	28%	33%	39%	0%
P5.2 Qual o seu nível de satisfação em relação às condições do refeitório e dos banheiros da instituição, considerando as necessidades dos colaboradores?	28%	67%	6%	0%
P5.3 Qual o seu grau de satisfação com os espaços das áreas de convívio e interação social (climatização, acesso, equipamentos, conforto)?	28%	44%	28%	0%
P5.4 Como você avalia o ambiente da lanchonete da faculdade em relação ao atendimento das necessidades e preferências alimentares dos colaboradores e alunos?	17%	44%	33%	6%
P5.5 Como você avalia a organização e limpeza da instituição?	33%	56%	11%	0%
P5.6 Como você avalia a infraestrutura de acessibilidade na Instituição?	28%	61%	11%	0%
P5.7 Qual seu grau de satisfação quanto à infraestrutura geral do seu setor?	17%	56%	22%	6%
P5.8 Como você avalia a qualidade da conexão de internet/Wi-Fi da instituição em relação ao atendimento das suas necessidades?	17%	33%	39%	11%
P5.9 Como você avalia a plataforma de livros e revistas em formato eletrônico disponível para a comunidade acadêmica?	28%	44%	22%	6%
P5.10 Como você avalia acessibilidade disponível no estacionamento da instituição?	33%	56%	6%	6%
P5.11 Avalie a segurança na instituição Faculdade Matias Machline.	28%	28%	39%	6%
P5.12 Como você descreve a instituição, como um todo, para outras pessoas?	78%	17%	6%	0%

Fonte: Própria (2025)

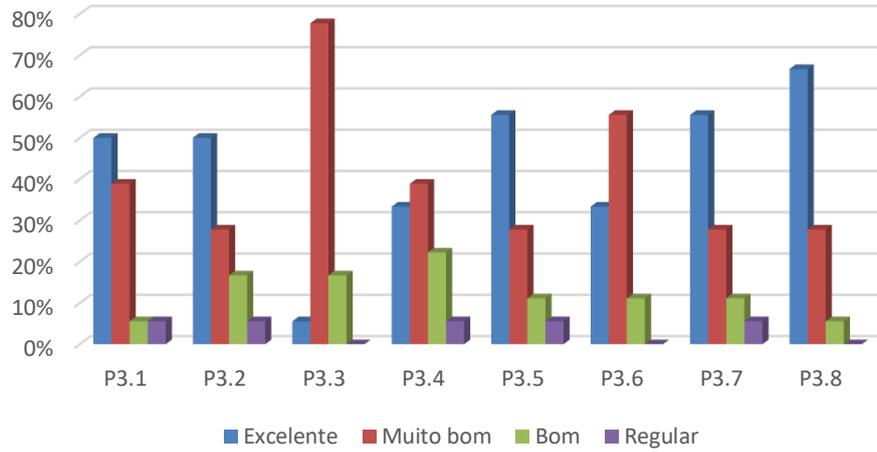
O quadro acima apresenta os resultados da avaliação referente aos técnicos-administrativos nos cinco eixos analisados: **Planejamento e Avaliação, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física**. Para complementar essa análise, o gráfico a seguir fornece uma representação visual desses dados, permitindo uma interpretação mais dinâmica e intuitiva.

Enquanto a tabela detalha os valores absolutos e percentuais, o gráfico possibilita uma visão panorâmica das percepções **dos técnicos-administrativos** sobre a instituição. Essa abordagem facilita a identificação de padrões, pontos de destaque e áreas que necessitam de melhorias, contribuindo para ações estratégicas voltadas ao aprimoramento das condições de

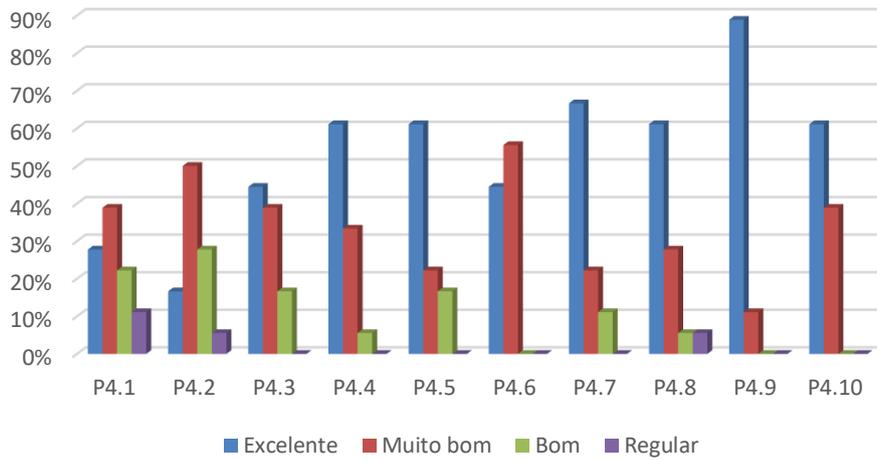
trabalho e do desempenho institucional.

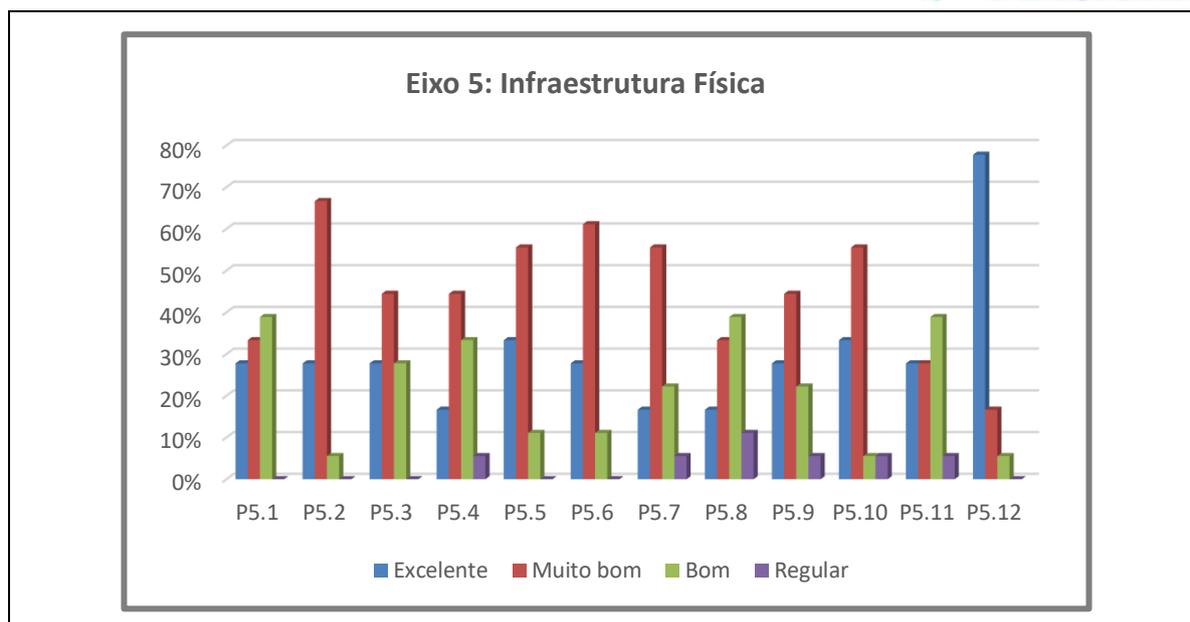


Eixo 3: Políticas Acadêmicas



Eixo 4: Políticas de Gestão





Fonte: Questionário Técnico-Administrativo

4.8 Ações com base na análise dos dados

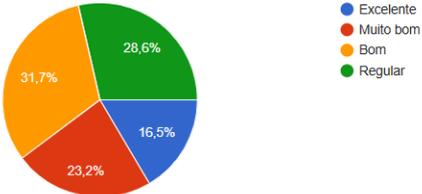
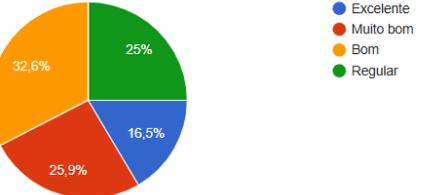
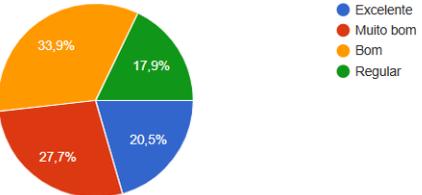
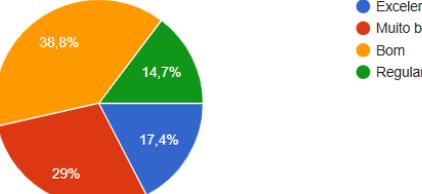
A partir da análise dos dados, foram identificados pontos de atenção que refletem a percepção da comunidade acadêmica (discente, docente e técnico-administrativo) em relação aos cinco eixos avaliados pela CPA. Esses resultados evidenciam a necessidade de intervenções para aprimorar diferentes aspectos da instituição. Assim, apresentamos um Plano de Ação estruturado de acordo com os cinco eixos e suas respectivas dimensões, visando a implementação de melhorias alinhadas às demandas da comunidade acadêmica.

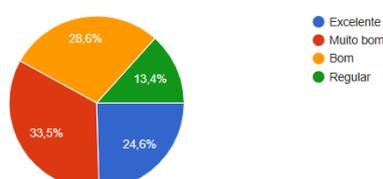
4.9.1 Plano de Ação

Para a implementação desta proposta, foi elaborado um Plano de Ação contendo as etapas necessárias para sua execução. As atividades foram organizadas de forma sequencial, contemplando, **responsáveis** e **prazos**. Dessa forma, busca-se garantir a efetividade das ações e o alcance dos resultados esperados, promovendo um acompanhamento contínuo e ajustes conforme necessário, conforme os 5 eixos abaixo.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Baixa satisfação (necessita intervenção) ✖	Ação prevista
<p>1.1. Qual o seu grau de conhecimento sobre a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no processo de Avaliação Institucional?</p> <p>224 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Excelente ● Muito bom ● Bom ● Regular 	<p>Criação de novas ferramentas de divulgação; Tempestividade na divulgação dos resultados; Apresentação do plano de ação após a realização da avaliação.</p> <p>Quem: CPA, Coordenações, Diretoria Status: Em andamento</p>
<p>1.2. Qual o seu grau de satisfação com a divulgação dos relatórios e resultados do processo de Avaliação Institucional à comunidade acadêmica?</p> <p>224 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Excelente ● Muito bom ● Bom ● Regular 	<p>Criar um relatório sintético dos resultados e compartilhar via Google Classroom e site institucional.</p> <p>Quem: CPA Status: a iniciar</p>
<p>1.3. Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?</p> <p>224 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Excelente ● Muito bom ● Bom ● Regular 	<p>Discussão nas diferentes esferas da administração da instituição. Plano de ação para implementar as mudanças possíveis no cenário da instituição.</p> <p>Quem: Coordenações Status: Em andamento</p>
<p>1.4. Como você avalia a frequência atual das aplicações das avaliações institucionais realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA)?</p> <p>224 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Excelente ● Muito bom ● Bom ● Regular 	<p>Ampliar os instrumentos de avaliação, que possibilitem a identificação de <i>gaps</i> nos diferentes setores.</p> <p>Quem: CPA, Coordenações, Diretoria Status: a iniciar</p>

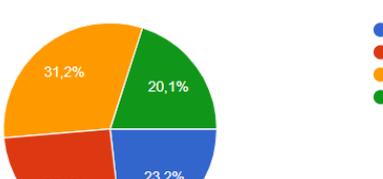
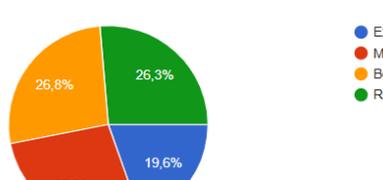
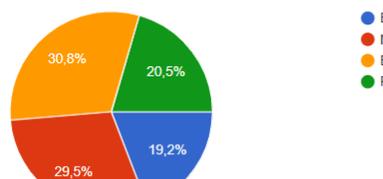
<p>1.6. Qual o seu grau de satisfação com a atuação e apoio da Direção Geral Institucional no que concerne ao planejamento e avaliação institucional?</p> <p>224 respostas</p> 	<p>Ampliar a participação <i>in loco</i> da Direção Geral nos processos de construção da avaliação institucional.</p> <p>Quem: Diretoria Status: a iniciar</p>
--	--

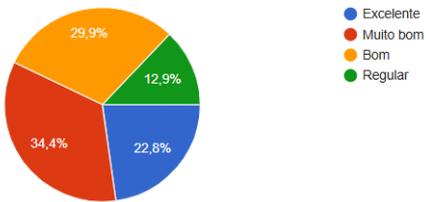
Fonte: Própria (2025)

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.

Baixa satisfação (necessita intervenção) ✖	Ação prevista
<p>2.1. Qual o seu grau de conhecimento sobre a missão e Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Matias Machline?</p> <p>224 respostas</p> 	<p>Proporcionar momentos de análise do documento pela comunidade acadêmica, em especial nos momentos de integração e recepção dos novos acadêmicos.</p> <p>Quem: Coordenações, Diretoria Status: a iniciar</p>
<p>2.2. Como avalia o seu grau de participação no planejamento e execução das atividades artísticas e culturais da instituição?</p> <p>224 respostas</p> 	<p>Construir parcerias com agentes da comunidade externa, promovendo a disseminação da cultura local no interior na IES.</p> <p>Quem: Coordenações, Corpo Docente Status: em andamento</p>
<p>2.3. Como avalia o seu grau de participação no planejamento e execução dos projetos e ações sociais e ambientais da instituição?</p> <p>224 respostas</p> 	<p>Construir parcerias com agentes da comunidade externa, ampliando a participação em ações externas.</p> <p>Quem: Coordenações, Corpo Docente Status: em andamento</p>

<p>2.5. Como você avalia a oferta de oportunidades de participação em atividades de responsabilidade social?</p> <p>224 respostas</p> 	<p>Construir parcerias com agentes da comunidade externa, ampliando a participação em ações externas.</p> <p>Quem: Coordenações, Corpo Docente Status: em andamento</p>
--	---

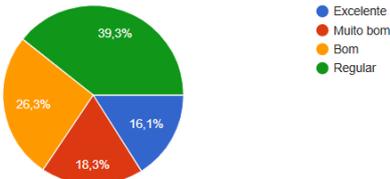
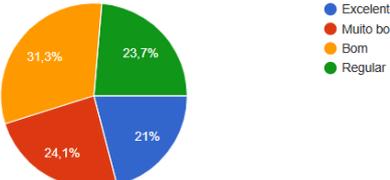
Fonte: Própria (2025)

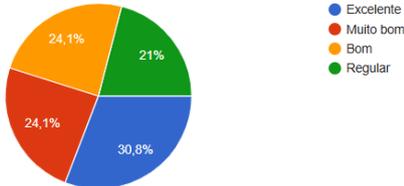
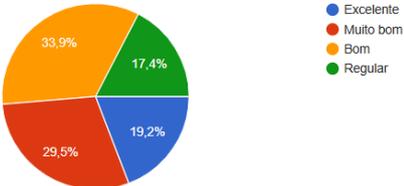
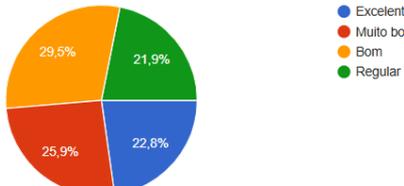
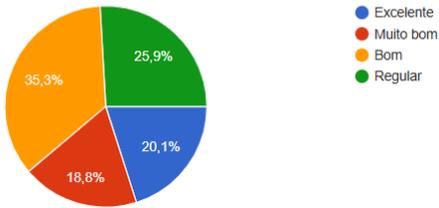
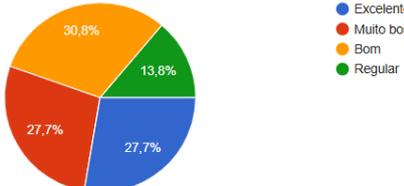
Eixo 3: Políticas Acadêmicas

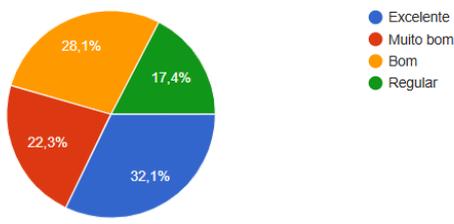
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.

Baixa satisfação (necessita intervenção) ✖	Ação prevista
<p>3.2. Como você avalia os canais de comunicação da instituição (site, redes sociais, comunicações internas) ?</p> <p>224 respostas</p> 	<p>Reestruturar a área de comunicação da IES, possibilitando a disseminação tempestiva de informações de caráter externo e interno.</p> <p>Quem: Diretoria Status: em andamento</p>
<p>3.3. Como você avalia a oferta de núcleos de apoio ao discente na instituição, como convênios com empresas para intermediação de estágio, empregos e núcleo de apoio psicológico)?</p> <p>224 respostas</p> 	<p>Os órgãos já existem e são atuantes na IES. Deverão ser realizadas ações de publicização desses órgãos para que toda a comunidade acadêmica tenha conhecimento sobre eles.</p> <p>Quem: Comunicação, Coordenações, Corpo Docente Status: em andamento</p>

<p>3.4. Como você avalia as políticas institucionais para incentivo à qualificação, por meio de descontos ou bolsas para cursos de idiomas, aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, técnico, graduação e pós-graduação?</p> <p>224 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Qualificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>30,8%</td> </tr> <tr> <td>Muito bom</td> <td>24,1%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>24,1%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>21%</td> </tr> </tbody> </table>	Qualificação	Porcentagem	Excelente	30,8%	Muito bom	24,1%	Bom	24,1%	Regular	21%	<p>Ampliar as parcerias com instituições externas, divulgando aquelas já existentes à comunidade acadêmica.</p> <p>Quem: Diretoria Status: em andamento</p>
Qualificação	Porcentagem										
Excelente	30,8%										
Muito bom	24,1%										
Bom	24,1%										
Regular	21%										
<p>3.5. Como você avalia o serviço da Ouvidoria da instituição?</p> <p>224 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Qualificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>19,2%</td> </tr> <tr> <td>Muito bom</td> <td>29,5%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>33,9%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>17,4%</td> </tr> </tbody> </table>	Qualificação	Porcentagem	Excelente	19,2%	Muito bom	29,5%	Bom	33,9%	Regular	17,4%	<p>Existe e está em operação por meio do e-mail ouvidoria@fmm.org.br</p> <p>Quem: Diretoria Status: Concluído</p>
Qualificação	Porcentagem										
Excelente	19,2%										
Muito bom	29,5%										
Bom	33,9%										
Regular	17,4%										
<p>3.6. Como você avalia o seu acesso às informações do programa de iniciação científica e tecnologia da instituição?</p> <p>224 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Qualificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>22,8%</td> </tr> <tr> <td>Muito bom</td> <td>25,9%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>29,5%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>21,9%</td> </tr> </tbody> </table>	Qualificação	Porcentagem	Excelente	22,8%	Muito bom	25,9%	Bom	29,5%	Regular	21,9%	<p>As informações são disponibilizadas por meio dos Editais específicos dos programas e reforçadas nas aulas das disciplinas envolvidas.</p> <p>Quem: Coordenações Status: concluído</p>
Qualificação	Porcentagem										
Excelente	22,8%										
Muito bom	25,9%										
Bom	29,5%										
Regular	21,9%										
<p>3.7. Qual o seu grau de conhecimento sobre a relação da instituição com a comunidade externa?</p> <p>224 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Qualificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>20,1%</td> </tr> <tr> <td>Muito bom</td> <td>18,8%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>35,3%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>25,9%</td> </tr> </tbody> </table>	Qualificação	Porcentagem	Excelente	20,1%	Muito bom	18,8%	Bom	35,3%	Regular	25,9%	<p>Ampliar a divulgação das parcerias com as empresas do PIM, serviço de saúde público e privado e agentes de integração para concessão de estágios e bolsas em programas externos.</p> <p>Quem: Coordenações, Diretoria, Comunicação Status: em andamento</p>
Qualificação	Porcentagem										
Excelente	20,1%										
Muito bom	18,8%										
Bom	35,3%										
Regular	25,9%										
<p>3.8. Qual o seu grau de satisfação com o apoio dado pela instituição para a participação em eventos acadêmicos?</p> <p>224 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Qualificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>27,7%</td> </tr> <tr> <td>Muito bom</td> <td>27,7%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>30,8%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>13,8%</td> </tr> </tbody> </table>	Qualificação	Porcentagem	Excelente	27,7%	Muito bom	27,7%	Bom	30,8%	Regular	13,8%	<p>Desenvolver programa de apoio à participação em eventos científicos, regulamentado por Edital próprio.</p> <p>Quem: Coordenações, Diretoria Status: em andamento</p>
Qualificação	Porcentagem										
Excelente	27,7%										
Muito bom	27,7%										
Bom	30,8%										
Regular	13,8%										

<p>3.9. Como você avalia o seu grau de conhecimento sobre as parcerias que a instituição possui com empresas de diversos setores para intermediar oportunidades no mercado de trabalho aos discentes?</p> <p>224 respostas</p>  <p> ● Excelente ● Muito bom ● Bom ● Regular </p>	<p>Ampliar a divulgação das parcerias com as empresas do PIM, serviço de saúde público e privado e agentes de integração para concessão de estágios e bolsas em programas externos.</p> <p>Quem: Coordenações, Diretoria, Comunicação Status: em andamento</p>
---	---

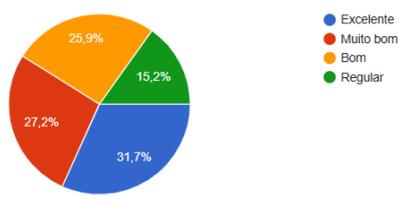
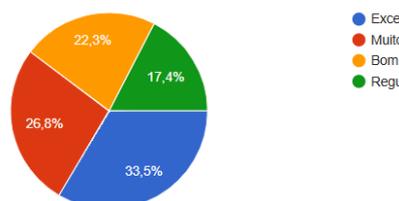
Fonte: Própria (2025)

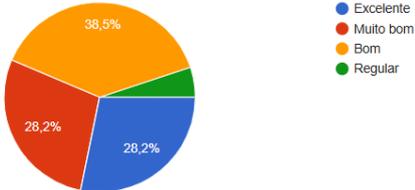
Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.

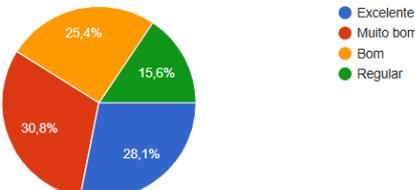
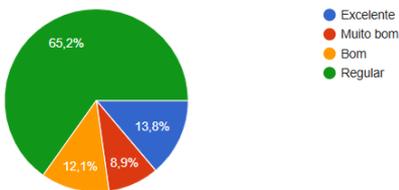
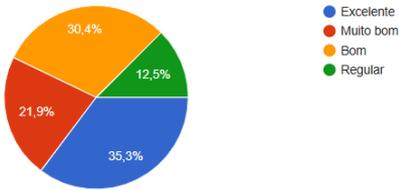
Baixa satisfação (necessita intervenção) ✖	Ação prevista
<p>4.4. Avalie os serviços oferecidos pela Secretária Acadêmica (comunicação, agilidade, atendimento).</p> <p>224 respostas</p>  <p> ● Excelente ● Muito bom ● Bom ● Regular </p>	<p>Ampliar o número de colaboradores no atendimento da Secretaria Acadêmica, possibilitando um atendimento mais ágil às demandas dos estudantes. Desenvolvimento de um manual de rotinas acadêmicas, delimitando os serviços prestados por cada setor.</p> <p>Quem: Diretoria, Comunicação Status: em andamento</p>
<p>4.6. Qual o seu grau de percepção positiva em relação à expansão e investimento financeiro na instituição?</p> <p>224 respostas</p>  <p> ● Excelente ● Muito bom ● Bom ● Regular </p>	<p>Apresentar/disponibilizar síntese dos investimentos realizados na IES no período, via Google Classroom.</p> <p>Quem: Diretoria, Comunicação Status: em andamento</p>

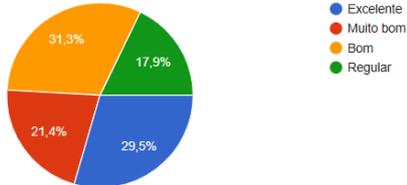
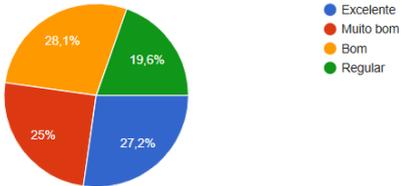
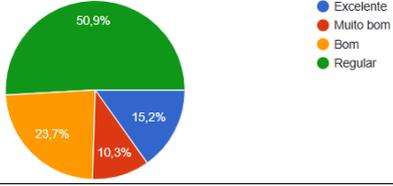
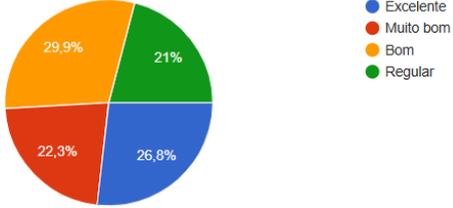
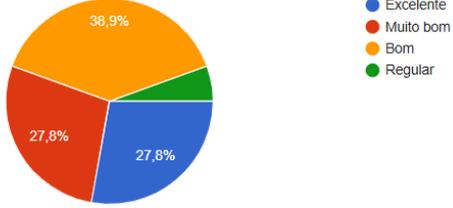
<p>4.1. Qual o seu grau de acesso ao apoio e orientação relacionados à equipe de TI?</p> <p>39 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Excelente ● Muito bom ● Bom ● Regular 	<p>Ampliar o número de colaboradores que atuam junto à Faculdade.</p> <p>Quem: Diretoria Status: em andamento</p>
--	---

Fonte: Própria (2025)

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão7: Infraestrutura Física.

Baixa satisfação (necessita intervenção) ❌	Ação prevista
<p>5.4. Avalie a infraestrutura dos laboratórios didáticos (climatização, acesso, equipamentos, conforto).</p> <p>224 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Excelente ● Muito bom ● Bom ● Regular 	<p>Reestruturar o plano de manutenção e aquisição de equipamentos da IES, tornando-o público.</p> <p>Quem: Diretoria, Comunicação Status: em andamento</p>
<p>5.9. Avalie o Portal Acadêmico Institucional.</p> <p>224 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Excelente ● Muito bom ● Bom ● Regular 	<p>Atualização do Portal em andamento junto ao fornecedor do serviço.</p> <p>Quem: Diretoria Status: em andamento</p>
<p>5.10. Qual o seu grau de satisfação com os espaços das áreas de convívio e interação social (climatização, acesso, equipamentos, conforto)?</p> <p>224 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Excelente ● Muito bom ● Bom ● Regular 	<p>Estruturar plano de ação para atendimento das demandas apresentadas pelos estudantes: cantina, espaços de convivência, etc. Reestruturar o plano de manutenção e aquisição de equipamentos da IES.</p> <p>Quem: Diretoria, Coordenação Status: a iniciar</p>

<p>5.11. Como você avalia o ambiente da lanchonete da faculdade em relação ao atendimento das necessidades e preferências alimentares dos colaboradores e alunos?</p> <p>224 respostas</p> 	<p>Ampliar a oferta de gêneros oferecidos pela cantina, bem como o espaço físico destinado à cantina.</p> <p>Quem: Diretoria Status: a iniciar</p>
<p>5.14. Como você avalia as condições dos banheiros da instituição, considerando as necessidades dos alunos e a limpeza?</p> <p>224 respostas</p> 	<p>Agilizar o plano de manutenção.</p> <p>Quem: Diretoria Status: em andamento</p>
<p>5.17. Como você avalia a qualidade da conexão de internet/Wi-Fi da instituição em relação ao atendimento das suas necessidades?</p> <p>224 respostas</p> 	<p>Agilizar o plano de manutenção.</p> <p>Quem: Diretoria Status: em andamento</p>
<p>5.18. Como você avalia a plataforma de livros e revistas em formato eletrônico disponível para a comunidade acadêmica?</p> <p>224 respostas</p> 	<p>Agilizar o plano de manutenção.</p> <p>Quem: Diretoria Status: em andamento</p>
<p>5.11. Avalie a segurança na instituição Faculdade Matias Machline.</p> <p>18 respostas</p> 	<p>Reforçar as solicitações ao poder público para disponibilização de guarnições nos horários de saída dos estudantes.</p> <p>Quem: Diretoria Status: em andamento</p>

Fonte: Própria (2025)

4.10 Divulgação dos resultados

Após a análise de cada eixo considerado e a implementação dos planos de ação para melhorias, tanto pela gestão quanto pela coordenação, a CPA estabeleceu metas para acompanhar o progresso. O objetivo é elevar o conceito de cada eixo na próxima Autoavaliação Integral do Ano Base 2025, garantindo que os resultados das avaliações institucionais alcancem a zona de excelência.

A divulgação dos resultados, tanto da autoavaliação interna quanto das avaliações externas, foi realizada para a Direção, Coordenação Acadêmica e Coordenadores de Curso no primeiro semestre após a coleta dos dados de referência, em março de 2025, durante uma reunião conjunta com os membros da CPA.

Para garantir uma disseminação ampla e embasada, a Faculdade utilizou diversos canais de comunicação como:

✓ **Banners:** Os resultados foram resumidos e afixados e compartilhados no e-mail da Faculdade para a comunidade acadêmica.

✓ **Portal Institucional da Faculdade:** Uma página dedicada à CPA e suas ações, incluindo os resultados dos processos avaliativos, estará disponível no portal da Faculdade.

✓ **Reunião com o Núcleo Docente Estruturante (NDE) e Colegiado dos Cursos:** Os resultados serão apresentados nestas reuniões para elaboração de ações de melhoria.

✓ **Reunião por turma:** Como parte da divulgação dos resultados da avaliação institucional, serão realizadas reuniões com cada turma para apresentar os principais resultados, especialmente aqueles oriundos da seção “comentários, críticas ou sugestões”. Nessas reuniões, as ações planejadas em resposta aos resultados serão discutidas de forma direcionada e participativa, durante os encontros das coordenações de curso e da CPA.

✓ **Reunião de Feedback com Docentes:** No início e/ou durante de cada semestre, os coordenadores se reunirão com os docentes para fornecer feedbacks de suas avaliações.

✓ **Reunião com Técnico-Administrativo:** Durante de cada semestre serão realizadas reuniões com as diversas áreas avaliadas com a gestão da Faculdade para apresentação dos problemas identificados, definição de ações e prazos para solução.

Os resultados foram compartilhados por e-mail com a comunidade acadêmica e disponibilizados de forma pública e acessível nas plataformas institucionais. Essa abordagem visou garantir transparência e visibilidade aos indicadores avaliados nos cinco eixos da avaliação.

Esse procedimento faz parte de uma estratégia deliberada para promover a transparência e a prestação de contas à comunidade acadêmica, evidenciando o compromisso da instituição com a avaliação contínua de sua performance em diversas áreas. A comunicação por e-mail permitiu alcançar cada membro da comunidade da faculdade de forma direta e personalizada, garantindo o acesso a informações detalhadas sobre os resultados obtidos em cada eixo avaliativo.

Ademais, a disponibilização dos resultados nas telas de divulgação da faculdade (figura 10.4.1) contribuiu para uma maior visibilidade e acessibilidade das informações. Tal abordagem demonstra o empenho da instituição em promover uma cultura de avaliação e melhoria contínua, fundamentais para o aprimoramento constante da qualidade do ensino, pesquisa e gestão acadêmica.

Figura 10.4.1 - Disponibilização dos resultados na tela de divulgação da faculdade





Fonte: Própria (2025)

Portanto, por meio desses meios de comunicação, também disponibilizamos **Feedback contínuo, onde o** espaço é reservado para que a comunidade possa fornecer sugestões de melhorias de maneira contínua. Para isso, foi disponibilizado um QR code de fácil acesso a toda a comunidade acadêmica no portal da faculdade institucional, permitindo o envio de feedback através do link (<https://forms.gle/fyWz3HDg8tkQVy3D8>). A instituição reafirma seu compromisso com a transparência, a prestação de contas e a promoção de uma cultura de avaliação e excelência acadêmica, buscando sempre o aprimoramento e a satisfação de toda a comunidade acadêmica envolvida.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Matias Machline tem se empenhado em fortalecer sua atuação dentro da instituição, buscando tornar o processo de avaliação cada vez mais participativo. A cada nova etapa, são priorizadas ações que incentivam a interação da comunidade acadêmica, permitindo que todos os segmentos contribuam para a melhoria contínua dos processos e para o crescimento da Instituição de Ensino Superior (IES).

A autoavaliação é um processo dinâmico, em constante transformação e aperfeiçoamento. Nesse sentido, a CPA atua de forma eficaz para aprimorar cada etapa, garantindo clareza e transparência na divulgação das informações à comunidade acadêmica e aos órgãos reguladores.

Os dados e informações apresentados neste Relatório de Autoavaliação Institucional evidenciam a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e as ações

implementadas nas diversas áreas de atuação da FMM, incluindo ensino, pesquisa, extensão e gestão. A elaboração desse documento possibilitou tanto o diagnóstico da realidade institucional quanto a definição de estratégias para os próximos períodos, alinhadas às metas do PDI.

Além disso, o relatório segue as diretrizes estabelecidas no documento “Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições” (INEP, 2004), na Portaria nº 92 de 31/01/2014, na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 de 09 de outubro de 2014 e na Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES).

Por fim, destaca-se que, ao longo do ano, o processo de autoavaliação contou com o apoio institucional, assegurando a autonomia e a funcionalidade da CPA. Houve também um esforço contínuo para que os resultados obtidos sejam devidamente considerados e aplicados, impulsionando o desenvolvimento constante da instituição.

6. PRESSUPOSTOS LEGAIS CONSULTADOS BRASIL

BOOZ, Flávio; FERMINO, Rozane; GRIMES, Camila. Melhoria do trabalho docente e de gestão numa escola pública em Santa Catarina por meio de pesquisa de satisfação do cliente. *Revista de Gestão e Avaliação Educacional*, p. e53179-15, 2021.

BRASIL. Decreto nº 5.662, de 19 de dezembro de 2005. Regulamenta o art. 80 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. *Diário Oficial da União: seção 1*, Brasília, DF, 20 dez. 2005.

BRASIL. **Ministério da Educação. Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional.** Lei n.9.394, de 20 de dezembro de 1996. Disponível em: < https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/19394.htm>. Acesso: 12 fev. 2025.

BRASIL. **Ministério da Educação. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES):** Lei n.10.861, de 14 de abril de 2004. Disponível em: < https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm>. Acesso: 01 mar. 2025.

BRASIL. **Ministério da Educação. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES):** Portaria MEC n.2.051. Disponível em: < http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/PORTARIA_2051.pdf>. Acesso: 01 mar. 2025.

BRASIL. **Ministério da Educação.** Portaria Normativa 40, de 12/12/2007 – art. 61-D. Data de inserção do relatório da CPA no Sistema EMEC. BRASIL. Ministério da Educação. Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras. (PAIUB). Brasília, DF.

BLEUEL, William. **CSAT or CES: Does is matter Graziadio Business Review**, Los Angeles,

v. 22, n. 1, p. 1-13, 2019.

CONAES/INEP. **Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior:** Diretrizes e Instrumento. Publicado em novembro de 2005. Disponível em: http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/informativo_da_conaes_7.pdf. Acesso em: 08 mar. 2025.

CONAES/INEP. **Roteiro de Autoavaliação Institucional. Publicado em agosto de 2004.** Disponível em: < <https://www.gov.br/inep/pt-br/centrais-de-conteudo/acervo-linha-editorial/publicacoes-institucionais/avaliacoes-e-exames-da-educacao-superior/roteiro-de-auto-avaliacao-institucional-2013-orientacoes-gerais>>. Acesso em: 05 mar. 2025.

DA SILVA SANTOS, Liliane Aparecida; GALDINO DE FARIAS, Emília; SOUZA DO NASCIMENTO, Rafaella Leandra. **Análise do sistema eletrônico de informações (sei) na perspectiva dos usuários:** um estudo de caso em uma empresa estatal pernambucana. Revista Interdisciplinar Científica Aplicada, v. 16, n. 3, 2022.

INEP/DAES/CONAES n. 65. **Roteiro para Relatório de Autoavaliação institucional.** Portaria INEP nº 31, de 17/02/2005, que indica e estabelece os procedimentos das Avaliações Externas das IES. Disponível em: < http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n65_roteiro_relatorio_de_autoavaliacao_institucional.pdf>. Acesso em: 05 mar. 2025.

Ministério da Educação. **Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, INEP.** Orientações Gerais para Roteiro de Autoavaliação. Brasília, DF: MEC, 2004. Disponível em: < <https://www.gov.br/inep/pt-br>>. Acesso: 12 fev. 2025.

TERMO DE APROVAÇÃO

Pelo presente termo, os membros da Comissão Própria da Avaliação, abaixo relacionados, aprovam o Relatório Integral de Autoavaliação da Faculdade Matias Machline, ano de referência 2024, a ser enviado ao Ministério da Educação por meio do Sistema e-MEC conforme a Portaria nº40/2007 reeditada em 2010.

Manaus, 27 de março, 2025

Membros da CPA

Representantes	Assinatura
Meng Huey Hsu Coordenadora	 Documento assinado digitalmente MENG HUEY HSU Data: 27/03/2025 22:58:35-0300 Verifique em https://validar.it.gov.br
Fabiane Veloso Soares Representante Docente	
Brenda W.F. Ribeiro Representante Técnico-Administrativo	
Beatriz Soares de Oliveira Representante Discente	
Marcos Vinícius C. Fernandes Representante da Sociedade Civil	

25 03 2025 Relatorio-Autoavaliacao Ano Base 2024 Revisado CPA assinado pdf

Código do documento 90223660-4082-4300-b0b3-c2d64c42946c



Assinaturas



Marcos Roberto de Paula
marcos.paula@fmm.org.br
Assinou

Marcos Roberto de Paula



Nathallya Castro Monteiro Alves
nathallya.alves@fmm.org.br
Assinou



Italo Carvalho da Costa
italo@fmm.org.br
Assinou

Italo Carvalho da Costa



Fabiane Veloso Soares
fabiane@fmm.org.br
Assinou

Fabiane Veloso Soares



Beatriz Soares de Oliveira
beatriz.182253@fmm.org.br
Assinou

Beatriz Soares de Oliveira



Brenda Waleska Franco Ribeiro
brenda.waleska@fmm.org.br
Assinou

Brenda Franco



MARCOS VINICIUS COSTA FERNANDES
mvcf_2012@hotmail.com
Assinou



Meng Huey Hsu
meng@fmm.org.br
Assinou

Meng Huey Hsu

Eventos do documento

28 Mar 2025, 08:39:34

Documento 90223660-4082-4300-b0b3-c2d64c42946c **criado** por MARCOS ROBERTO DE PAULA (8fa9e786-655e-475f-990c-673c46d1847d). Email:marcos.paula@fmm.org.br. - DATE_ATOM: 2025-03-28T08:39:34-03:00

28 Mar 2025, 08:42:39

Assinaturas **iniciadas** por MARCOS ROBERTO DE PAULA (8fa9e786-655e-475f-990c-673c46d1847d). Email: marcos.paula@fmm.org.br. - DATE_ATOM: 2025-03-28T08:42:39-03:00

28 Mar 2025, 08:44:06

MARCOS ROBERTO DE PAULA **Assinou** (8fa9e786-655e-475f-990c-673c46d1847d) - Email: marcos.paula@fmm.org.br - IP: 201.72.240.122 (201.72.240.122 porta: 48576) - **Geolocalização: -3.1285499 -59.9891067** - Documento de identificação informado: 280.376.208-08 - DATE_ATOM: 2025-03-28T08:44:06-03:00

28 Mar 2025, 08:50:28

MARCOS ROBERTO DE PAULA (8fa9e786-655e-475f-990c-673c46d1847d). Email: marcos.paula@fmm.org.br. **ADICIONOU** o signatário **meng@fmm.org.br** - DATE_ATOM: 2025-03-28T08:50:28-03:00

28 Mar 2025, 08:55:58

NATHALLYA CASTRO MONTEIRO ALVES **Assinou** - Email: nathallya.alves@fmm.org.br - IP: 201.50.60.13 (201-50-60-13.user3p.vtal.net.br porta: 12360) - Documento de identificação informado: 039.460.543-82 - DATE_ATOM: 2025-03-28T08:55:58-03:00

28 Mar 2025, 09:10:07

MENG HUEY HSU **Assinou** - Email: meng@fmm.org.br - IP: 187.46.232.124 (124.232.46.187.isp.timbrasil.com.br porta: 48958) - **Geolocalização: -3.0736384 -59.9916544** - Documento de identificação informado: 416.328.772-87 - DATE_ATOM: 2025-03-28T09:10:07-03:00

28 Mar 2025, 10:53:09

FABIANE VELOSO SOARES **Assinou** - Email: fabiane@fmm.org.br - IP: 191.189.9.191 (bfbd09bf.virtua.com.br porta: 10012) - Documento de identificação informado: 734.150.302-53 - DATE_ATOM: 2025-03-28T10:53:09-03:00

28 Mar 2025, 11:38:29

BEATRIZ SOARES DE OLIVEIRA **Assinou** - Email: beatriz.182253@fmm.org.br - IP: 165.85.31.3 (165.85.31.3 porta: 18874) - Documento de identificação informado: 703.194.492-97 - **Assinado com EMBED** - Token validado por **email** - DATE_ATOM: 2025-03-28T11:38:29-03:00

28 Mar 2025, 12:12:55

BRENDA WALESKA FRANCO RIBEIRO **Assinou** - Email: brenda.waleska@fmm.org.br - IP: 200.215.237.14 (14.237.215.200.conexprovedor.com.br porta: 4164) - **Geolocalização: -3.1390622385567557 -60.00727334330431** - Documento de identificação informado: 015.230.352-93 - **Assinado com EMBED** - Token validado por **email** - DATE_ATOM: 2025-03-28T12:12:55-03:00

28 Mar 2025, 12:46:47

MARCOS VINICIUS COSTA FERNANDES **Assinou** - Email: mvcf_2012@hotmail.com - IP: 179.222.32.36 (b3de2024.virtua.com.br porta: 64890) - Documento de identificação informado: 107.830.217-04 - DATE_ATOM: 2025-03-28T12:46:47-03:00

28 Mar 2025, 14:39:50

ITALO CARVALHO DA COSTA **Assinou** - Email: italo@fmm.org.br - IP: 201.72.240.122 (201.72.240.122 porta: 22750) - Documento de identificação informado: 014.499.112-85 - DATE_ATOM: 2025-03-28T14:39:50-03:00

Hash do documento original

(SHA256):7a268ccc6800e7dbba2d28d46ec2d8dd3b33866fe88317393fd0e963c00d612b

(SHA512):368be54fd8fdb74c11a3460dc52b6b8425bdeb01993e7ecb3220f64fa0bc655600ec051be0aa667aea3dea80148a5e27db1ed20e4fd71d125b23478b6e010

Esse log pertence **única e exclusivamente** aos documentos de HASH acima



Esse documento está assinado e certificado pela D4Sign

Integridade certificada no padrão ICP-BRASIL

Assinaturas eletrônicas e físicas têm igual validade legal, conforme **MP 2.200-2/2001** e **Lei 14.063/2020**.