

FACULDADE MATIAS MACHLINE - FMM

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

MANAUS/AM
2026

FACULDADE MATIAS MACHLINE - FMM

**RELATÓRIO INTEGRAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO BASE 2025**

Documento elaborado pela Comissão Própria de Avaliação - CPA, em atendimento às determinações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, nos termos da Lei Federal nº 10.861 de 14 de abril de 2004.

MANTENEDOR
DIGITRON DA AMAZÔNIA INDÚSTRIA E COMÉRCIO S.A.

Diretor de Ensino e Pesquisa
Marcos Roberto de Paula

Coordenação Acadêmica da Escola de Engenharia
Ítalo Carvalho da Costa

Coordenação Acadêmica da Escola de Saúde
Nadielle Castro Pereira

Secretaria Geral
Magda Rita Daiane Nascimento Pinto
Brenda Waleska Franco Ribeiro

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Meng Huey Hsu – **Coordenadora**
Fabiane Veloso Soares - **Representante Docente**
Brenda Waleska Franco Ribeiro – **Representante Técnico-Administrativo**
Beatriz Soares de Oliveira – **Representante Discente**
Marcos Vinícius C. Fernandes – **Representante da Sociedade Civil**

Ato de Designação da CPA: Portaria nº 05/2025

SUMÁRIO

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUÇÃO | 5 |
| 2. DADOS DA INSTITUIÇÃO | 6 |
| 2.1 Breve Histórico | 6 |
| 2.2 Missão | 7 |
| 2.3 Visão | 7 |
| 2.4 Objetivos | 7 |
| 2.5 Áreas de atuação acadêmica | 8 |
| 3. METODOLOGIA | 8 |
| 3.1 Instrumentos da Avaliação | 9 |
| 3.2 Composição e estrutura das questões do questionário | 9 |
| 3.3 Técnicas utilizadas para análise | 10 |
| 3.4 Elaboração do relatório | 11 |
| 4. DESENVOLVIMENTO | 11 |
| 4.1 Princípios da autoavaliação | 11 |
| 4.2 Elaboração dos questionários | 13 |
| 4.3 Sensibilização | 19 |
| 5. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES | 20 |
| 5.1 Número de participantes | 20 |
| 5.2 Tipos de dados | 22 |
| 5.3 Coleta de dados | 22 |
| 5.4 Resultado da tabulação da comunidade discente | 23 |
| 5.5 Resultado da tabulação da comunidade docente | 26 |
| 5.6 Resultado da tabulação da comunidade técnico-administrativo | 30 |
| 5.7 Resultado da tabulação dos dados qualitativos por categorias da comunidade acadêmica | 34 |
| 6. AÇÕES PROPOSTAS COM BASE A PARTIR DA ANÁLISE DOS RESULTADOS | 36 |
| 6.1 Plano de ação prevista nos dados quantitativos | 36 |
| 6.2 Plano de ação prevista nos dados qualitativos | 44 |
| 6.3 Divulgação dos resultados | 44 |
| 7. CONSIDERAÇÕES FINAIS | 46 |
| 8. REFERÊNCIAS | 47 |

1 INTRODUÇÃO

O presente documento apresenta o **Relatório Integral de Autoavaliação Institucional referente ao ano base de 2025**, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Mathias Machline (FMM). A organização do relatório segue as diretrizes estabelecidas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, de 09 de outubro de 2014, que orienta a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

O relatório está estruturado com base nos cinco eixos avaliativos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), os quais contemplam as dez dimensões avaliativas previstas no sistema. O objetivo do relatório é evidenciar a articulação entre o planejamento estratégico institucional e os resultados obtidos por meio dos processos avaliativos conduzidos pela CPA, considerando os dados coletados junto à comunidade acadêmica e demais segmentos envolvidos no processo avaliativo.

Nesse contexto, o Relatório de Autoavaliação analisou o grau de conformidade entre os objetivos e metas estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e os resultados das avaliações internas e externas realizadas pela instituição. Além disso, apresenta uma síntese das análises produzidas e do planejamento das ações acadêmico-administrativas decorrentes das evidências levantadas no processo avaliativo.

A avaliação institucional buscou assegurar a participação democrática de todos os segmentos da comunidade acadêmica, fortalecendo a transparência, a credibilidade e a confiabilidade do processo. Assim, a CPA da FMM apresenta o **Relatório Integral de Autoavaliação Institucional, estruturado em cinco seções: introdução, dados da instituição, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações, ações propostas com base na análise dos resultados e considerações finais.**

No processo avaliativo foram considerados os **cinco eixos** estabelecidos pelo Ministério da Educação (MEC): **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional; Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional; Eixo 3 – Políticas Acadêmicas; Eixo 4 – Políticas de Gestão; e Eixo 5 – Infraestrutura Física.**

O presente documento é resultado de um processo contínuo de avaliação institucional, construído com a participação da comunidade acadêmica, incluindo corpo docente,

estudantes, técnico-administrativo e representantes da comunidade civil.

Compete à Comissão Própria de Avaliação (CPA) definir a metodologia, organizar o tratamento dos dados e sistematizar os resultados, de modo a subsidiar o diagnóstico institucional e o aprimoramento contínuo das atividades acadêmicas e administrativas.

2 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Os dados apresentados foram norteados com base no do texto do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade Matias Machline (FMM).

| | |
|-------------------------------------|---|
| Nome da Mantenedora | Digitron da Amazônia Indústria e Comércio S. A. |
| Nome Mantida | Faculdade Matias Machline - FMM. |
| Endereço | Av. Ministro Mário Andreazza, n. 916 - Distrito Industrial - Manaus (AM) CEP:69075-830 |
| Telefone(s) | (92) 2129-2999 |
| E-mail | faculdade@fmm.org.br |
| Home page: | www.faculdamatiasmachline.org.br |
| CNPJ: | 84.489.988/0001-94 |
| Data da publicação no D.O.U: | Portaria 1981, de 12 de novembro de 2019, Seção 1, página 328. (Credenciamento). Portaria 875, de 280 de novembro de 2025, Edição 228, Seção 1, página 93 (Prorrogação de Credenciamento) |

2.1 Breve Histórico

Há 38 anos a Fundação Matias Machline revolucionou a educação, trazendo um ensino médio de excelência para o Amazonas. Em 2020, com esse mesmo propósito, inicia-se a operação da Faculdade Matias Machline - FMM. Estamos trazendo para Manaus um Ensino Superior de Excelência nas áreas de Engenharia e de Saúde com uma metodologia moderna e tecnológica onde o aluno torna-se protagonista, com desenvolvimento de habilidades técnicas e comportamentais. Disponibilizando 300 vagas nos cursos de Engenharia de Computação, Mecânica, Elétrica e Produção, ainda em 2020 a IES iniciou o seu processo de expansão credenciando junto ao MEC 4 (quatro) novos cursos, sendo (Enfermagem, Fisioterapia e Biomedicina) e *Design*, que foram aprovados em 2021.

2.2 Missão

Promover uma educação superior inovadora e sustentável, tendo como base o conhecimento científico e tecnológico aliado à formação pessoal e social do educando, contribuindo para o desenvolvimento da região.

2.3 Visão

Ser referência educacional em inovação nas áreas de Engenharia e de Saúde, ser agente na formação profissional sendo reconhecida pela excelência nos serviços educacionais, buscando sempre a racionalização de recursos e a otimização de resultados, comprometida com as transformações do seu tempo.

2.4 Objetivos

De acordo com seu Projeto Político Pedagógico Institucional, a Faculdade FMM tem como objetivos institucionais:

- ✓ Proporcionar uma formação efetiva frente à realidade educacional da região amazônica;
- ✓ Inovar nas políticas e metodologias pedagógicas de ensino-aprendizagem;
- ✓ Promover o desenvolvimento da Pesquisa e Extensão atrelados ao ensino com a participação da comunidade;
- ✓ Manter o alto nível de infraestrutura física e tecnológica;
- ✓ Realizar atividades científicas, sociais e culturais que contribuam para a equidade da comunidade acadêmica;
- ✓ Promover uma formação com a integração das competências humanísticas e técnicas;
- ✓ Atender as demandas profissionais nas áreas de Engenharia promovendo o desenvolvimento da Região Amazônica;
- ✓ Compartilhar com a comunidade acadêmica e sociedade os resultados e as práticas dos trabalhos realizados na Instituição.

2.5 Áreas de atuação acadêmica

Atualmente, a Faculdade Matias Machline conta com 7 cursos de bacharelado em funcionamento, nas áreas da Engenharia e Saúde. Uma das razões que levou a essa opção se dá pela elevada potencialidade socioeconômica nesta região, inclusive com a prorrogação dos benefícios tributários da Zona Franca de Manaus - ZFM por mais 50 anos.

A Faculdade Matias Machline - FMM tem como áreas prioritárias de atuação acadêmica a oferta de cursos superiores de graduação bacharelado nas áreas de Engenharia, Design e Ciências da Saúde. A Instituição concentra esforços para o exercício de responsabilidade social, além de enfatizar a inclusão social, os avanços tecnológicos, e considerar os contextos político e cultural, enaltecendo as relações do respeito mútuo, da preservação ambiental e dos direitos humanos, sempre orientando seus professores, alunos, funcionários e corpo administrativo a agirem em consonância e articulados com outras entidades societárias, isto é, cuidando de gerar trabalho participativo que, ao invés de simples somatório, mostre-se como produto de vontades forças voltadas para a obra do bem comum numa grande rede de relações com que todos deverão estar comprometidos.

No conjunto de aspectos analisados para a construção do Projeto Pedagógico Institucional da FMM, considera a população do ensino médio regional, a quantidade de vagas ofertadas na educação superior, a taxa bruta e a líquida de matrículas na educação superior, as metas do Plano Nacional de Educação e a pirâmide populacional, de maneira plenamente adequada às ações formativas que a Instituição pretende desenvolver em sua área de inserção regional.

3 METODOLOGIA

Nesta seção, são descritos os procedimentos metodológicos adotados no processo de autoavaliação institucional, incluindo os instrumentos utilizados para a coleta de dados, os segmentos da comunidade acadêmica envolvidos e as técnicas empregadas para a análise das informações obtidas.

3.1 Instrumento da Avaliação

Para o instrumento da avaliação foi utilizado a **plataforma Google Forms**. O link de acesso foi disponibilizado à comunidade acadêmica via e-mail institucional, sendo também

divulgado em outros canais de comunicação, como TVs institucionais, Google Sala de Aula e por intermédio dos professores durante suas aulas. Adicionalmente, os coordenadores de cada curso promoveram a divulgação e aplicação do questionário em laboratórios de informática, com o objetivo de ampliar a participação dos estudantes. O instrumento ficou disponível para respostas no período de 13 de fevereiro a 06 de março de 2026.

3.2 Composição e estrutura das questões do questionário

Os questionários foram compostos por questões objetivas, estruturadas predominantemente em escalas do tipo Likert de cinco pontos, bem como por questões abertas, possibilitando aos respondentes expressar percepções, sugestões e críticas construtivas. Foram adotadas duas variações de escala Likert, conforme a natureza dos itens avaliados: uma voltada ao grau de concordância, com as opções **“Concordo totalmente”**, **“Concordo”**, **“Nem concordo nem discordo”**, **“Discordo”** e **“Discordo totalmente”**; e outra direcionada ao nível de satisfação, composta por **“Muito insatisfatório”**, **“Insatisfatório”**, **“Adequado”**, **“Bom”** e **“Excelente”**.

Para fins de **análise quantitativa**, as respostas foram convertidas em **valores numéricos, variando de 1 a 5**, respeitando a ordem de intensidade das escalas, o que possibilitou o cálculo de médias e a interpretação dos resultados de forma objetiva. A análise dos dados contemplou a frequência absoluta, o percentual de respostas e a média ponderada, permitindo uma compreensão abrangente da percepção da comunidade acadêmica.

No que se refere à **análise qualitativa**, as respostas subjetivas foram examinadas por meio de categorização temática, possibilitando a identificação de padrões recorrentes, fragilidades institucionais e potencialidades, subsidiando a proposição de ações de melhoria.

Buscou-se, ainda, incluir questões comuns e distintas, considerando as especificidades de cada público, parte significativa das questões foi adaptada de forma direcionada a cada grupo avaliado.

3.3 Técnicas utilizadas para análise

A análise das respostas foi realizada por meio da atribuição de valores numéricos à escala Likert, conforme proposto por Rensis Likert (1932). A partir dessa conversão, aplicou-

se o cálculo da média ponderada, considerando a frequência de cada resposta (Quadro 4.5.1 para discentes, Quadro 4.5.2 para docentes e Quadro 4.5.3 para técnicos-administrativos).

A análise dos dados foi realizada por meio da escala Likert de cinco pontos, amplamente utilizada para mensuração de percepções e níveis de satisfação. Para fins de tratamento quantitativo, as respostas foram convertidas em valores numéricos, conforme a seguinte correspondência: **Excelente / Concordo totalmente (5), Bom / Concordo (4), Adequado / Não concordo e não discordo (3), Insatisfatório / Discordo (2) e Muito insatisfatório / Discordo totalmente (1).**

A partir dessa conversão, foi calculada a média ponderada das respostas, considerando a frequência de cada categoria, conforme a média:

$$\text{Média} = \frac{1xn_1 + 2xn_2 + 3xn_3 + 4xn_4 + 5xn_5}{\text{total de respondentes}}$$

em que **n₁** , **n₂** , **n₃** , **n₄** e **n₅** , correspondem respectivamente, às frequências das respostas associadas a cada nível da escala. Para a interpretação dos resultados, adotaram-se intervalos de classificação da média, definidos pela Comissão Própria de Avaliação, conforme apresentado no Quadro 1. Cada critério contempla conceitos específicos que orientaram a análise dos dados, assegurando coesão e clareza na interpretação dos resultados.

Quadro 1 – Interpretação por média

| MÉDIA | INTERPRETAÇÃO |
|-----------|---------------------------|
| 4,1 – 5,0 | Muito positivo/ Excelente |
| 3,1 – 4,0 | Positivo/ Bom |
| 2,1 – 3,0 | Regular |
| 1,1 – 2,0 | Insatisfatório |
| 0,1 – 1,0 | Muito insatisfatório |

Fonte: CPA (2026)

A partir dos intervalos de classificação apresentados, torna-se possível interpretar de forma padronizada os resultados obtidos por meio da escala Likert, permitindo uma análise mais objetiva e consistente das percepções da comunidade acadêmica. Dessa forma, as

médias calculadas para cada dimensão avaliada foram interpretadas conforme os critérios estabelecidos, considerando que resultados classificados até o nível **“Positivo/Bom”** demandam **análise crítica como pontos de atenção**, ao passo que os **níveis inferiores** evidenciam fragilidades mais acentuadas, orientando **intervenções prioritárias**.

Os dados qualitativos foram tratados a partir da análise de conteúdo (Bardin, 2011), contemplando as etapas de leitura flutuante, categorização e interpretação. As respostas foram agrupadas em categorias temáticas por similaridade, organizadas em pontos positivos, pontos de atenção e sugestões de melhoria, permitindo a identificação de padrões recorrentes e a construção de inferências analíticas que subsidiam a tomada de decisão institucional.

3.4 Elaboração do relatório

O relatório é a etapa final do processo de autoavaliação, resultando da análise sistemática das atividades realizadas ao longo do período. Nele, são integradas as informações extraídas dos documentos institucionais e dos relatórios estatísticos oriundas dos participantes da comunidade acadêmica, oferecendo uma visão abrangente e estruturada dos resultados da avaliação.

4 DESENVOLVIMENTO

A autoavaliação institucional foi desenvolvida em consonância com os princípios e diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, configurando-se como um processo contínuo, sistemático, participativo e orientado por evidências, com vistas ao aprimoramento da qualidade acadêmica, administrativa e da gestão institucional.

4.1 Princípios da autoavaliação

No âmbito do SINAES, a avaliação institucional está organizada em dez dimensões, que orientam a análise das diferentes áreas que compõem a instituição, conforme descrito abaixo:

- ✓ **Dimensão 1.** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- ✓ **Dimensão 2.** Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão
- ✓ **Dimensão 3.** Responsabilidade Social da Instituição
- ✓ **Dimensão 4.** Comunicação com a Sociedade
- ✓ **Dimensão 5.** Políticas de Pessoal
- ✓ **Dimensão 6.** Organização e Gestão da Instituição
- ✓ **Dimensão 7.** Infraestrutura Física
- ✓ **Dimensão 8.** Planejamento e Avaliação
- ✓ **Dimensão 9.** Políticas de Atendimento aos Estudantes
- ✓ **Dimensão 10.** Sustentabilidade Financeira

Conforme estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014, essas dimensões foram reorganizadas em cinco eixos estruturantes conforme Quadro 2, com o objetivo de proporcionar maior clareza e sistematização ao processo avaliativo.

Quadro 2: Distribuição das dimensões nos respectivos eixos.

| EIXO | DENOMINAÇÃO | DIMENSÃO |
|-------------|--|--|
| 1 | Planejamento e Avaliação Institucional | 08. Planejamento e Avaliação. |
| 2 | Desenvolvimento Institucional | 02. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. 03. Responsabilidade Social da Instituição. |
| 3 | Políticas Acadêmicas | 01. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; 02. Comunicação com a Sociedade. 09. Políticas de Atendimento aos Discentes. |
| 4 | Políticas de Gestão | 05. Políticas de Pessoal. 06. Organização e Gestão da Instituição. 10. Sustentabilidade Financeira. |
| 5 | Infraestrutura Física | 07. Infraestrutura Física. |

Fonte: CPA (2026)

4.2 Elaboração dos questionários

O processo de elaboração e construção dos instrumentos avaliativos foi conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em conformidade com a Lei nº 10.861/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). O desenvolvimento dos questionários estruturou-se em três etapas principais.

Inicialmente, os instrumentos foram concebidos com base nas dimensões do SINAES, priorizando aspectos relacionados à qualidade acadêmica, à responsabilidade social e à eficiência da gestão institucional. As questões foram organizadas de acordo com o público-alvo, conforme apresentado nos Quadros 3 (Questionário da Comunidade Discente), Quadro 4 (Questionário da Comunidade Docente) e Quadro 5 (Questionário da Comunidade Técnicos-Administrativos).

Na etapa seguinte, após a redação inicial, os questionários foram submetidos à apreciação e aprovação da gestão superior e das coordenações de curso. Esse processo teve como objetivo incorporar contribuições técnicas e assegurar o alinhamento institucional quanto aos critérios avaliados.

Por fim, visando garantir a clareza, a pertinência e a adequação dos itens, realizou-se um processo de validação com representantes dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil. Essa etapa reforçou o caráter participativo, contínuo e formativo da avaliação institucional, assegurando que os instrumentos estivessem alinhados à realidade da instituição.

Quadro 3 - Questionário da Comunidade Discente

| Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional | |
|--|--|
| Questão | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação |
| 1.1 | Conheço a atuação da CPA no processo de Avaliação Institucional. |
| 1.2 | Os resultados da Avaliação Institucional são divulgados de forma clara à comunidade acadêmica. |
| 1.3 | A instituição realiza ações a partir dos resultados da Avaliação Institucional. |
| 1.4 | A frequência das avaliações institucionais realizadas pela CPA é adequada. |
| Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional | |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Questão | Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição) |
| 2.1 | Conheço a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição. |
| 2.2 | Participo de atividades culturais, sociais e ambientais promovidas pela instituição. |
| 2.3 | A instituição oferece oportunidades suficientes de participação em ações sociais e comunitárias. |
| 2.4 | A instituição promove ações de apoio que contribuem para a permanência e o sucesso acadêmico dos estudantes ao longo do curso. |
| 2.5 | As metodologias adotadas contribuem para minha aprendizagem. |
| Eixo 3 - Políticas Acadêmicas | |
| Questão | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes |
| 3.1 | A instituição estimula a participação discente em projetos de pesquisa e eventos acadêmicos. |
| 3.2 | Os canais de comunicação institucional são eficientes. |
| 3.3 | Os núcleos de apoio ao discente atendem adequadamente às minhas necessidades. |
| 3.4 | As políticas institucionais incentivam meu desenvolvimento acadêmico e profissional. |
| 3.5 | As práticas pedagógicas adotadas pelos professores favorecem minha aprendizagem. |
| 3.6 | A instituição oferece orientação e oportunidades que contribuem para minha inserção no mercado de trabalho. |
| 3.7 | Recebo apoio institucional para participar de eventos acadêmicos. |
| Eixo 4 - Políticas de Gestão | |
| Questões | Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira |
| 4.1 | A gestão da coordenação do meu curso é satisfatória. |
| 4.2 | A atuação da Direção/Reitoria é eficaz na gestão administrativa e acadêmica. |
| 4.3 | Os serviços da Secretaria Acadêmica atendem adequadamente aos estudantes. |
| 4.4 | A relação custo-benefício da mensalidade é satisfatória. |
| 4.5 | A instituição demonstra crescimento e investimento financeiro de forma positiva. |
| Eixo 5 - Infraestrutura Física | |

| Questões | Dimensão 7: Infraestrutura Física |
|----------|---|
| 5.1 | A infraestrutura das salas de aula atende às necessidades de aprendizagem. |
| 5.2 | A infraestrutura dos laboratórios didáticos é adequada. |
| 5.3 | A biblioteca institucional atende às demandas acadêmicas. |
| 5.4 | Os espaços de convivência apresentam condições adequadas. |
| 5.5 | As condições de acessibilidade, limpeza e segurança da instituição são satisfatórias. |
| 5.6 | A qualidade da internet/Wi-Fi atende às minhas necessidades acadêmicas. |

Fonte: CPA (2026)

Quadro 4 - Questionário da Comunidade Docente

| Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional | |
|---|--|
| Questão | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação |
| 1.1 | Conheço a atuação da CPA no processo de Avaliação Institucional. |
| 1.2 | Os resultados da Avaliação Institucional são divulgados de forma clara à comunidade acadêmica. |
| 1.3 | A instituição realiza ações efetivas a partir dos resultados da Avaliação Institucional. |
| 1.4 | A frequência das avaliações institucionais realizadas pela CPA é adequada. |
| Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional | |
| Questão | Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição) |
| 2.1 | Conheço a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição. |
| 2.2 | Participo de ações culturais, sociais e ambientais promovidas pela instituição. |
| 2.3 | A instituição oferece oportunidades suficientes para participação em ações sociais e comunitárias. |
| 2.4 | As metodologias adotadas pela instituição contribuem para a aprendizagem integral dos estudantes. |
| Eixo 3 - Políticas Acadêmicas | |
| Questão | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes |
| 3.1 | A instituição estimula a participação docente em projetos de pesquisa e eventos acadêmicos. |
| 3.2 | Os canais de comunicação institucional são eficientes. |
| 3.3 | A instituição disponibiliza núcleos de apoio adequados aos estudantes. |

| | |
|---------------------------------------|--|
| 3.4 | As políticas institucionais incentivam a qualificação e o desenvolvimento profissional docente. |
| 3.5 | Recebo apoio institucional para participação em eventos acadêmicos e científicos. |
| Eixo 4 - Políticas de Gestão | |
| Questões | Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira |
| 4.1 | A gestão institucional promove o planejamento participativo. |
| 4.2 | A gestão apoia o desenvolvimento profissional do corpo docente. |
| 4.3 | As políticas de inclusão e acessibilidade da instituição são efetivas. |
| 4.4 | O clima organizacional favorece o trabalho e a cooperação entre os profissionais. |
| 4.5 | A liderança institucional atua de forma eficaz na gestão administrativa e acadêmica. |
| Eixo 5 - Infraestrutura Física | |
| Questões | Dimensão 7: Infraestrutura Física |
| 5.1 | A infraestrutura das salas de aula atende às necessidades do trabalho docente. |
| 5.2 | A infraestrutura dos laboratórios didáticos é adequada. |
| 5.3 | A biblioteca institucional atende às demandas acadêmicas. |
| 5.4 | Os espaços de convivência e uso comum apresentam condições adequadas. |
| 5.5 | As condições de acessibilidade, limpeza e segurança da instituição são satisfatórias. |
| 5.6 | A infraestrutura tecnológica (internet/Wi-Fi) atende às necessidades institucionais. |

Fonte: CPA (2026)

Quadro 5 - Questionário da Comunidade Técnico-Administrativo

| | |
|--|--|
| Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional | |
| Questão | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação |
| 1.1 | Conheço a atuação da CPA no processo de Avaliação Institucional. |
| 1.2 | Os resultados da Avaliação Institucional são divulgados de forma clara à comunidade acadêmica. |
| 1.3 | A instituição realiza ações a partir dos resultados da Avaliação Institucional. |
| 1.4 | A frequência das avaliações institucionais realizadas pela CPA é adequada. |

| | |
|---|---|
| 1.5 | A Direção Geral apoia de forma efetiva o planeamento e a avaliação institucional. |
| Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional | |
| Questão | Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição) |
| 2.1 | Conheço a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição. |
| 2.2 | Participo de atividades culturais, sociais e ambientais promovidas pela instituição. |
| 2.3 | A instituição oferece oportunidades para participação em ações sociais e comunitárias. |
| 2.4 | As ações de responsabilidade e inclusão social da instituição impactam positivamente a comunidade. |
| Eixo 3 - Políticas Acadêmicas | |
| Questão | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes |
| 3.1 | A instituição incentiva minha qualificação profissional e educacional. |
| 3.2 | Os canais de comunicação institucional são eficientes. |
| 3.3 | Tenho conhecimento e acesso adequados ao serviço de Ouvidoria institucional. |
| 3.4 | Conheço as parcerias da instituição com empresas e a comunidade externa. |
| 3.5 | Recebo apoio institucional para participação em eventos acadêmicos ou formativos. |
| Eixo 4 - Políticas de Gestão | |
| Questões | Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira |
| 4.1 | A instituição oferece oportunidades adequadas de formação continuada para técnicos administrativos. |
| 4.2 | A quantidade de profissionais é suficiente para atender às demandas administrativas e acadêmicas. |
| 4.3 | Os serviços do setor de Recursos Humanos atendem adequadamente às necessidades dos colaboradores. |
| 4.4 | O clima organizacional do meu setor favorece o trabalho e a cooperação. |
| 4.5 | Tenho conhecimento sobre as diretrizes do Plano de Cargos e Salários aplicadas aos técnicos-administrativos. |
| 4.6 | Sinto segurança quanto à estabilidade da instituição no mercado educacional. |
| 4.7 | A liderança do meu setor atua de forma acessível, ética e eficaz. |
| 4.8 | A Direção/Reitoria atua de forma eficaz na gestão administrativa e institucional. |

| Eixo 5 - Infraestrutura Física | |
|---------------------------------------|---|
| Questões | Dimensão 7: Infraestrutura Física |
| 5.1 | Os equipamentos de informática e instrumentos de trabalho atendem às minhas necessidades. |
| 5.2 | As condições de refeitório e banheiros são adequadas. |
| 5.3 | Os espaços de convivência e interação social apresentam boas condições. |
| 5.4 | A organização, limpeza e segurança da instituição são satisfatórias. |
| 5.5 | A infraestrutura de acessibilidade atende às necessidades dos colaboradores. |
| 5.6 | A qualidade da internet/Wi-Fi atende às necessidades do trabalho institucional. |
| 5.7 | A infraestrutura geral do meu setor é adequada. |

Fonte: CPA (2026)

Os questionários abrangeram todos os eixos avaliativos, contemplando questões comuns e específicas para cada segmento da comunidade acadêmica, de acordo com suas atribuições e contextos institucionais. A quantidade de questões por eixo está apresentada no Quadro 6.

Quadro 6 - Distribuição das questões por eixo avaliativo

| EIXO | DISCENTE | DOCENTE | TÉCNICO-ADMINISTRATIVO |
|--|-----------------|----------------|-------------------------------|
| 1 - Planejamento e Avaliação Institucional | 4 | 4 | 5 |
| 2 - Desenvolvimento Institucional | 5 | 4 | 4 |
| 3 - Políticas Acadêmicas | 7 | 5 | 5 |
| 4 - Políticas de Gestão | 5 | 5 | 8 |
| 5 - Infraestrutura Física | 6 | 6 | 7 |
| Total de questões | 27 | 24 | 29 |

Fonte: CPA (2025)

4.3 Sensibilização

A sensibilização da comunidade acadêmica constituiu uma etapa fundamental no processo de autoavaliação institucional, visando estimular a participação ativa de discentes, docentes e técnicos-administrativos.

Nesse contexto, foi desenvolvida uma campanha institucional com foco na conscientização acerca da importância da avaliação para o aprimoramento contínuo da qualidade acadêmica e administrativa. Como parte dessas ações, no primeiro dia letivo do primeiro semestre de 2026, ilustrado

na Figura 1, os coordenadores dos cursos das áreas de Engenharia e Saúde realizaram uma apresentação no auditório institucional, direcionada aos estudantes, com o objetivo de incentivar a adesão ao processo avaliativo.



Figura 1 - Apresentação do papel da CPA e sensibilização quanto à importância da avaliação institucional no auditório

Fonte: CPA (2026)

Durante essa atividade a Comissão Própria de Avaliação apresentou seu papel institucional, suas atribuições e a relevância da autoavaliação, promovendo também um espaço para esclarecimento de dúvidas junto à comunidade acadêmica. Na ocasião, foram divulgadas as informações referentes ao período de aplicação da avaliação, bem como realizada a apresentação do instrumento avaliativo, contribuindo para ampliar a compreensão dos participantes e fortalecer o engajamento no processo avaliativo.

5 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A presente seção apresenta a análise dos dados e das informações obtidas por meio dos instrumentos aplicados à comunidade acadêmica, discentes, docentes e técnicos-administrativos, contemplando tanto dados quantitativos quanto qualitativos.

5.1 Número de Participantes

A participação da comunidade acadêmica no processo de avaliação institucional de 2026 evidencia um envolvimento significativo dos diferentes segmentos. Do total de 301 participantes elegíveis, 201 responderam ao questionário, resultando em uma taxa geral de adesão de 66,8% de acordo com o Quadro 7. Entre os segmentos, destaca-se o elevado engajamento dos técnicos-administrativos, que atingiram participação integral (100%), seguidos pelos docentes, com 84,4% de adesão. O segmento discente, embora represente o maior contingente institucional, apresentou participação de 62,2%, indicando a necessidade de estratégias contínuas de mobilização e sensibilização desse público.

Quadro 7-Participantes da Avaliação Institucional de 2026

| COMUNIDADE | PARTICIPANTES | RESPONDENTES | |
|------------------------|---------------|--------------|----------------|
| | | Quantidade | Percentual (%) |
| Discente | 251 | 155 | 62,2 |
| Docente | 32 | 27 | 84,4 |
| Técnico-Administrativo | 18 | 18 | 100 |
| TOTAL | 301 | 201 | 66,8 |

Fonte: Própria (2026)

Em termos proporcionais, conforme apresentado no Quadro 8, verifica-se elevado engajamento do segmento técnico-administrativo ao longo do período analisado (2024, 2025 e 2026), bem como uma participação estável do segmento docente. Em contrapartida, o segmento discente evidencia variações nos níveis de adesão, refletindo a necessidade de aprimoramento das estratégias institucionais voltadas à ampliação da participação desse público, especialmente considerando sua representatividade no universo acadêmico.

Quadro 8 – Evolução da participação das comunidades acadêmicas

| ANO 2024 | | | | ANO 2025 | | | |
|------------------------|---------------|--------------|---------------|------------------------|---------------|--------------|---------------|
| COMUNIDADE | PARTICIPANTES | RESPONDENTES | | COMUNIDADE | PARTICIPANTES | RESPONDENTES | |
| | | Em números | Em percentual | | | Em números | Em percentual |
| Discente | 178 | 135 | 76% | Discente | 298 | 224 | 75% |
| Docente | 22 | 22 | 100% | Docente | 39 | 39 | 100% |
| Técnico-Administrativo | 9 | 5 | 55% | Técnico-Administrativo | 18 | 18 | 100% |
| TOTAL | 209 | 162 | - | TOTAL | 355 | 281 | - |

Fonte: CPA (2026)

No que se refere à participação geral da comunidade acadêmica, observa-se que, no ano de 2024, foi registrada uma taxa de adesão de 77,5%, seguida de um leve incremento em 2025, alcançando 79,1%. Já em 2026, a taxa de participação foi de 66,8%, correspondendo a 201 respondentes de um total de 301 participantes elegíveis, conforme apresentado na Figura 2.

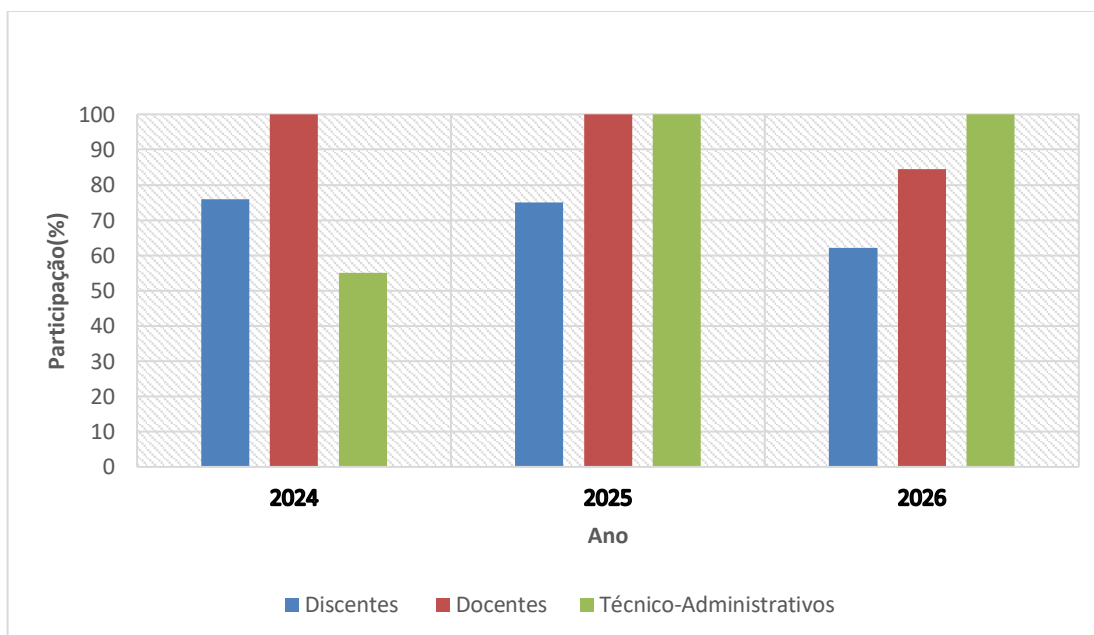


Figura 2 - Indicadores de participação por segmento institucional (2024 a 2026)

Fonte: CPA (2026)

Embora se observe uma redução na taxa de adesão em 2026 em relação aos anos anteriores, os dados ainda indicam um nível significativo de participação institucional, especialmente quando considerado o contexto de processos avaliativos voluntários.

Ademais, destaca-se o elevado engajamento dos segmentos técnico-administrativo (100%) e docente (84,4%), evidenciando o comprometimento desses grupos com as ações de autoavaliação institucional.

Por outro lado, a participação discente (62,2%) reforça a necessidade de fortalecimento de estratégias de sensibilização e mobilização, sobretudo considerando a representatividade desse segmento no universo institucional. Nesse sentido, os resultados apontam não apenas para o desempenho atual, mas também para oportunidades de aprimoramento das ações de engajamento nos próximos ciclos avaliativos.

5.2 Tipos de dados

Os dados coletados na avaliação institucional foram organizados em duas categorias principais:

- ✓ **Dados Quantitativos:** informações numéricas, como frequências, percentuais e médias, que possibilitam uma análise objetiva do nível de satisfação e das percepções da comunidade acadêmica.
- ✓ **Dados Qualitativos:** respostas abertas que expressam opiniões, críticas e sugestões, permitindo uma compreensão mais aprofundada das percepções dos participantes.

Esses diferentes tipos de dados foram analisados de forma complementar, proporcionando uma visão abrangente e fundamentada sobre a satisfação institucional e as áreas que demandam melhoria.

5.3 Coleta de dados

Para a coleta de dados, foram utilizados questionários eletrônicos elaborados na plataforma Google Forms. O link de acesso foi disponibilizado à comunidade acadêmica por meio do e-mail institucional, garantindo que cada respondente pudesse participar apenas uma única vez e com seu e-mail institucional cadastrado. Ressalta-se que foi assegurado o anonimato dos participantes, não havendo identificação individual nas respostas.

Além do envio por e-mail, o questionário foi divulgado em outros canais de comunicação institucionais, como TVs internas, Figura 3, Google Sala de Aula e por meio dos professores

durante suas aulas. Destaca-se, ainda, o apoio dos coordenadores de curso, que incentivaram a participação e orientaram os estudantes quanto ao preenchimento.



Figura 3 -Divulgação do processo de autoavaliação institucional em TVs internas da instituição

Fonte: CPA (2026)

O instrumento permaneceu disponível para respostas no período de 13 de fevereiro a 06 de março de 2026.

5.4 Resultado da tabulação da comunidade discente

Este resultado da tabulação, no Quadro 9, contém 155 participantes que são apresentados a seguir em porcentagem (%):

Quadro 9 – Questionário Discente

| Nº | QUESTÕES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1.1 | Conheço a atuação da CPA no processo de Avaliação Institucional. | 2,6 | 6,5 | 10,3 | 44,5 | 36,1 |
| 1.2 | Os resultados da Avaliação Institucional são divulgados de forma clara à comunidade acadêmica. | 1,9 | 12,3 | 13,5 | 37,4 | 34,8 |
| 1.3 | A instituição realiza ações a partir dos resultados da Avaliação Institucional. | 1,3 | 5,2 | 21,3 | 42,6 | 29,7 |
| 1.4 | A frequência das avaliações institucionais realizadas pela | 0 | 6,5 | 19,4 | 43,9 | 30,3 |

| | | | | | | |
|-----|--|------|------|------|------|------|
| | CPA é adequada. | | | | | |
| 2.1 | Conheço a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição. | 5,2 | 12,9 | 17,4 | 40,0 | 24,5 |
| 2.2 | Participo de atividades culturais, sociais e ambientais promovidas pela instituição. | 3,2 | 7,1 | 11,0 | 44,5 | 34,2 |
| 2.3 | A instituição oferece oportunidades suficientes de participação em ações sociais e comunitárias. | 3,9 | 9,7 | 18,7 | 37,4 | 30,3 |
| 2.4 | A instituição promove ações de apoio que contribuem para a permanência e o sucesso acadêmico dos estudantes ao longo do curso. | 2,6 | 5,8 | 15,5 | 38,1 | 38,1 |
| 2.5 | As metodologias adotadas contribuem para minha aprendizagem. | 1,3 | 3,9 | 9,7 | 45,8 | 39,4 |
| 3.1 | A instituição estimula a participação discente em projetos de pesquisa e eventos acadêmicos. | 0 | 3,9 | 7,7 | 41,3 | 47,1 |
| 3.2 | Os canais de comunicação institucional são eficientes. | 2,6 | 6,5 | 12,9 | 49,7 | 28,4 |
| 3.3 | Os núcleos de apoio ao discente atendem adequadamente às minhas necessidades. | 2,6 | 2,6 | 15,5 | 49,7 | 29,7 |
| 3.4 | As políticas institucionais incentivam meu desenvolvimento acadêmico e profissional. | 1,9 | 1,9 | 12,9 | 46,5 | 36,8 |
| 3.5 | As práticas pedagógicas adotadas pelos professores favorecem minha aprendizagem. | 0 | 3,9 | 14,2 | 45,8 | 36,1 |
| 3.6 | A instituição oferece orientação e oportunidades que contribuem para minha inserção no mercado de trabalho. | 1,3 | 5,8 | 13,5 | 40,0 | 39,4 |
| 3.7 | Recebo apoio institucional para participar de eventos acadêmicos. | 1,9 | 5,2 | 14,8 | 43,9 | 34,2 |
| 4.1 | A gestão da coordenação do meu curso é satisfatória. | 1,3 | 1,9 | 12,3 | 39,4 | 45,2 |
| 4.2 | A atuação da Direção/Reitoria é eficaz na gestão administrativa e acadêmica. | 1,3 | 1,9 | 17,4 | 35,5 | 43,9 |
| 4.3 | Os serviços da Secretaria Acadêmica atendem adequadamente aos estudantes. | 0,6 | 1,3 | 11,6 | 46,5 | 40,0 |
| 4.4 | A relação custo-benefício da mensalidade é satisfatória. | 0 | 1,3 | 20,0 | 32,9 | 45,8 |
| 4.5 | A instituição demonstra crescimento e investimento financeiro de forma positiva. | 2,6 | 7,7 | 15,5 | 34,8 | 39,4 |
| 5.1 | A infraestrutura das salas de aula atende às necessidades de aprendizagem. | 1,3 | 6,5 | 15,5 | 29,0 | 47,7 |
| 5.2 | A infraestrutura dos laboratórios didáticos é adequada. | 2,6 | 12,3 | 21,3 | 27,7 | 36,1 |
| 5.3 | A biblioteca institucional atende às demandas acadêmicas. | 0 | 2,6 | 11,0 | 28,4 | 58,1 |
| 5.4 | Os espaços de convivência apresentam condições adequadas. | 1,3 | 1,9 | 16,1 | 35,5 | 45,2 |
| 5.5 | As condições de acessibilidade, limpeza e segurança da instituição são satisfatórias. | 0,6 | 3,9 | 9,7 | 28,4 | 57,4 |
| 5.6 | A qualidade da internet/Wi-Fi atende às minhas necessidades acadêmicas. | 14,2 | 20,2 | 18,7 | 22,6 | 24,5 |

Fonte: CPA (2026)

Os resultados da tabulação foram organizados a partir das frequências absolutas de cada eixo avaliativo (1, 2, 3, 4 e 5), considerando um total de **155 discentes participantes**. As Figuras 3, 4, 5, 6 e 7 apresentam, respectivamente, a representação gráfica desses dados, permitindo a visualização da distribuição das respostas em cada eixo, bem como a identificação de padrões e das questões no conjunto analisado.

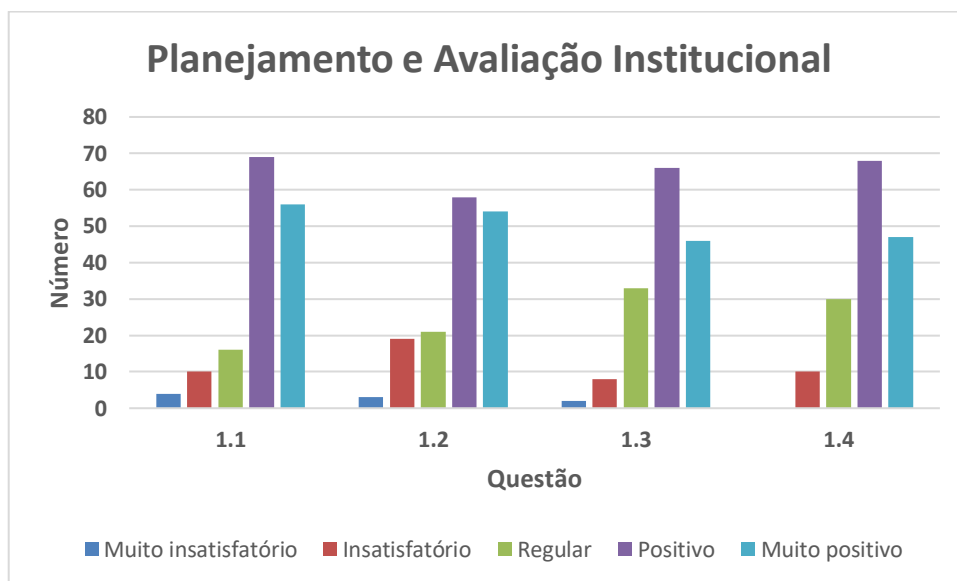


Figura 4 - Frequência das respostas dos discentes no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional
Fonte: CPA (2026)

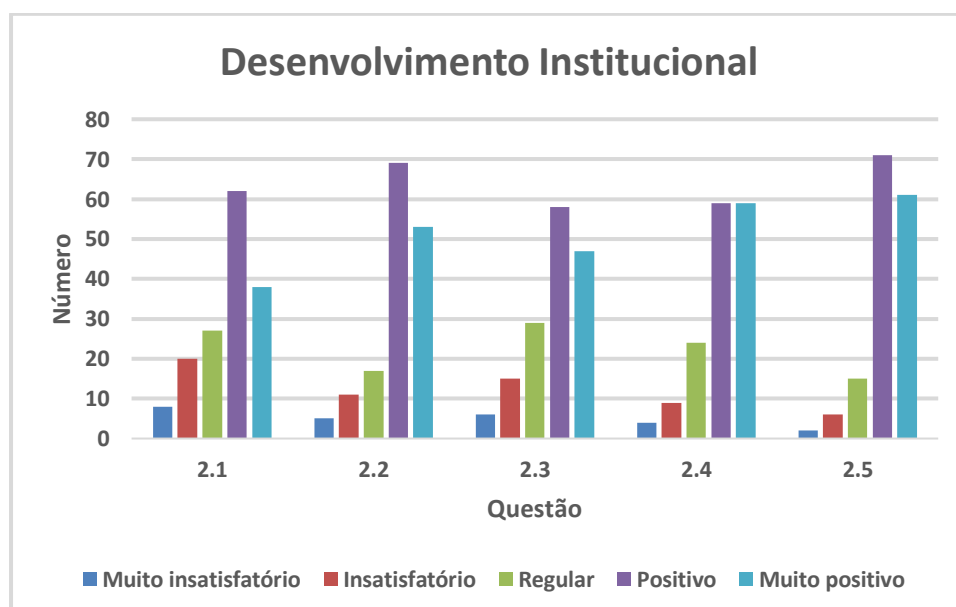


Figura 5 - Frequência das respostas dos discentes no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Fonte: CPA (2026)

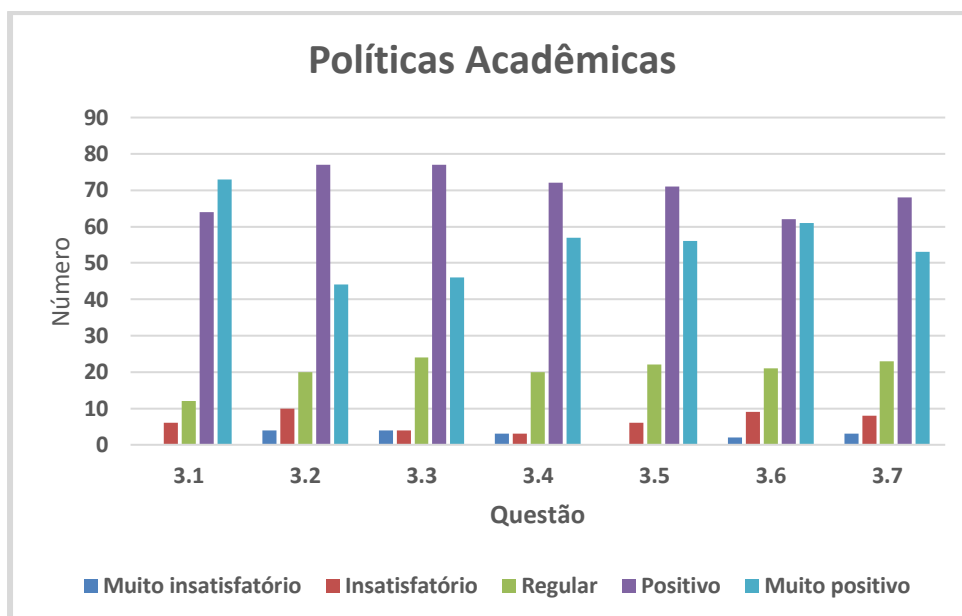


Figura 6 - Frequência das respostas dos discentes no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas
Fonte: CPA (2026)

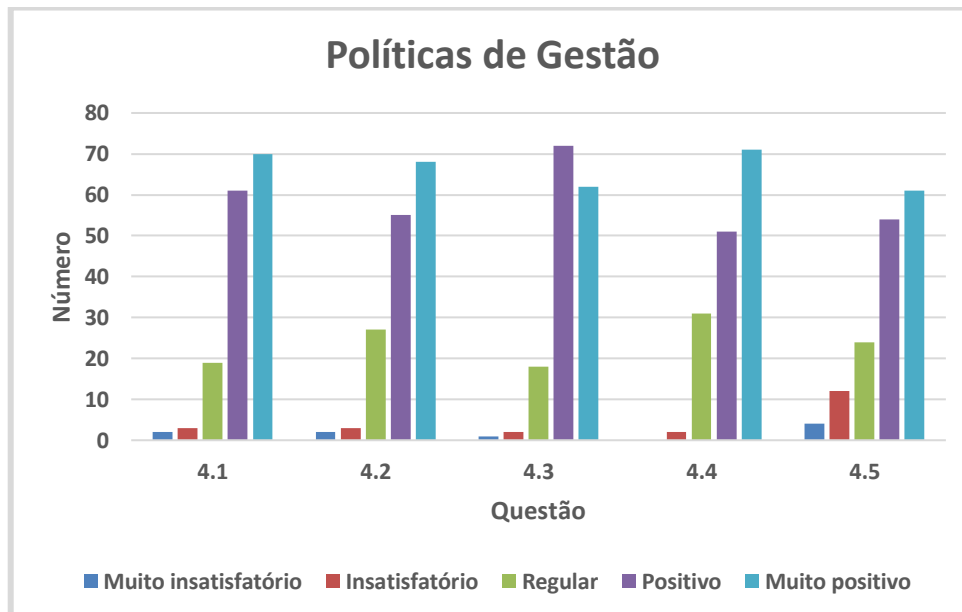


Figura 7 - Frequência das respostas dos discentes no Eixo 4 – Políticas de Gestão
Fonte: CPA (2026)

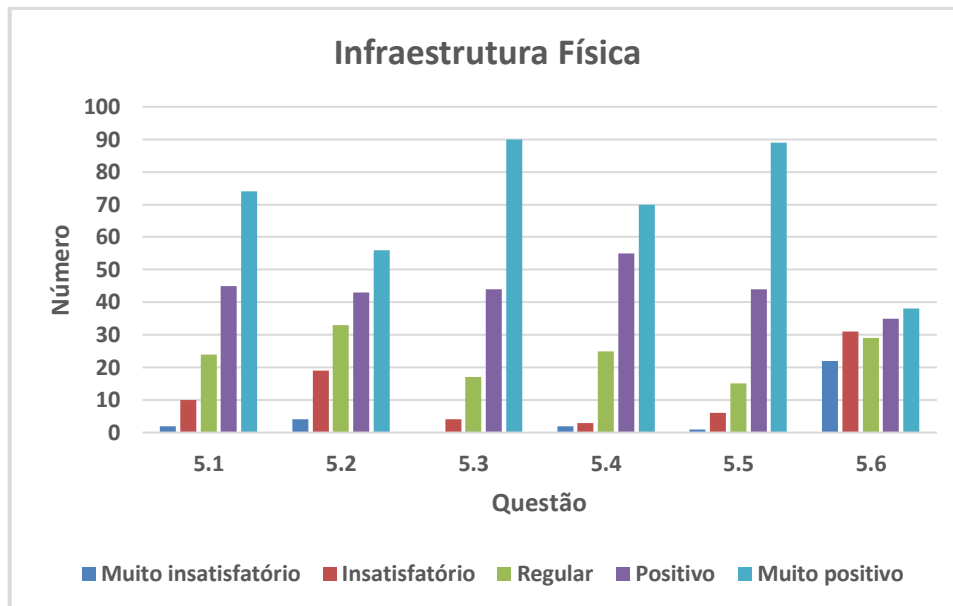


Figura 8 - Frequência das respostas dos discentes no Eixo 5 – Infraestrutura Física
Fonte: CPA (2026)

5.5 Resultado da tabulação da comunidade docente

Este resultado da tabulação, no Quadro 10, contém 27 participantes que são apresentados a seguir em porcentagem (%):

Quadro 10 – Questionário Docente

| Nº | QUESTÕES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|--|---|------|------|------|------|
| 1.1 | Conheço a atuação da CPA no processo de Avaliação Institucional. | 0 | 3,7 | 3,7 | 33,3 | 59,3 |
| 1.2 | Os resultados da Avaliação Institucional são divulgados de forma clara à comunidade acadêmica. | 0 | 0 | 11,1 | 40,7 | 48,1 |
| 1.3 | A instituição realiza ações efetivas a partir dos resultados da Avaliação Institucional. | 0 | 0 | 11,1 | 55,6 | 33,3 |
| 1.4 | A frequência das avaliações institucionais realizadas pela CPA é adequada. | 0 | 0 | 7,4 | 48,1 | 44,4 |
| 2.1 | Conheço a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição. | 0 | 3,7 | 7,4 | 55,6 | 33,3 |
| 2.2 | Participo de ações culturais, sociais e ambientais promovidas pela instituição. | 0 | 0 | 7,4 | 48,1 | 44,4 |
| 2.3 | A instituição oferece oportunidades suficientes para participação em ações sociais e comunitárias. | 0 | 3,7 | 14,8 | 44,4 | 37,0 |
| 2.4 | As metodologias adotadas pela instituição contribuem para a aprendizagem integral dos estudantes. | 0 | 0 | 3,7 | 51,9 | 44,4 |
| 3.1 | A instituição estimula a participação docente em projetos de pesquisa e eventos acadêmicos. | 0 | 11,1 | 7,4 | 22,2 | 59,3 |

| | | | | | | |
|-----|---|-----|------|------|------|------|
| 3.2 | Os canais de comunicação institucional são eficientes. | 0 | 7,4 | 7,4 | 40,7 | 44,4 |
| 3.3 | A instituição disponibiliza núcleos de apoio adequados aos estudantes. | 0 | 7,4 | 14,8 | 29,6 | 48,1 |
| 3.4 | As políticas institucionais incentivam a qualificação e o desenvolvimento profissional docente. | 0 | 14,8 | 11,1 | 22,2 | 51,9 |
| 3.5 | Recebo apoio institucional para participação em eventos acadêmicos e científicos. | 3,7 | 11,1 | 14,8 | 14,8 | 55,6 |
| 4.1 | A gestão institucional promove o planejamento participativo. | 0 | 7,4 | 7,4 | 29,6 | 55,6 |
| 4.2 | A gestão apoia o desenvolvimento profissional do corpo docente. | 0 | 7,4 | 11,1 | 25,9 | 55,6 |
| 4.3 | As políticas de inclusão e acessibilidade da instituição são efetivas. | 0 | 3,7 | 11,1 | 29,6 | 55,6 |
| 4.4 | O clima organizacional favorece o trabalho e a cooperação entre os profissionais. | 0 | 7,4 | 3,7 | 29,6 | 59,3 |
| 4.5 | A liderança institucional atua de forma eficaz na gestão administrativa e acadêmica. | 0 | 3,7 | 7,4 | 29,6 | 59,3 |
| 5.1 | A infraestrutura das salas de aula atende às necessidades do trabalho docente. | 0 | 7,4 | 14,8 | 25,9 | 51,9 |
| 5.2 | A infraestrutura dos laboratórios didáticos é adequada. | 3,7 | 33,3 | 7,4 | 33,3 | 33,3 |
| 5.3 | A biblioteca institucional atende às demandas acadêmicas. | 0 | 0 | 14,8 | 33,3 | 51,9 |
| 5.4 | Os espaços de convivência e uso comum apresentam condições adequadas. | 3,7 | 7,4 | 11,1 | 22,2 | 55,6 |
| 5.5 | As condições de acessibilidade, limpeza e segurança da instituição são satisfatórias. | 0 | 3,7 | 7,4 | 29,6 | 59,3 |
| 5.6 | A infraestrutura tecnológica (internet/Wi-Fi) atende às necessidades institucionais. | 0 | 11,1 | 18,5 | 29,6 | 40,7 |

Fonte: CPA (2026)

Os resultados da tabulação foram organizados a partir das frequências absolutas de cada eixo avaliativo (1, 2, 3, 4 e 5), considerando um **total de 27 docentes participantes**. As Figuras 8, 9, 10, 11 e 12 apresentam, respectivamente, a representação gráfica desses dados, permitindo a visualização da distribuição das respostas em cada eixo, bem como a identificação de padrões e das questões no conjunto analisado.

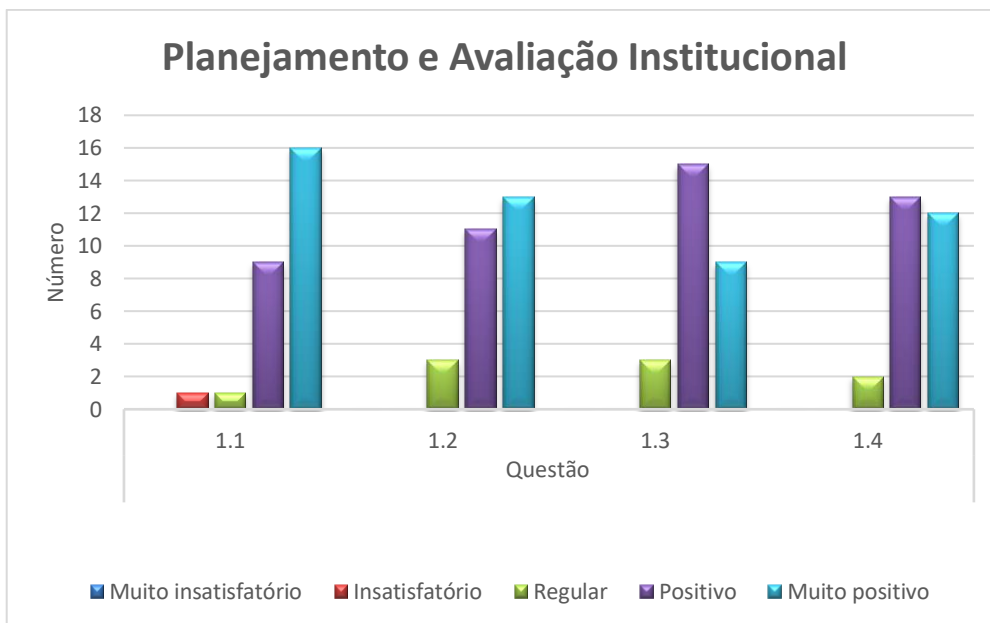


Figura 9 - Frequência das respostas dos docentes no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional
Fonte: CPA (2026)

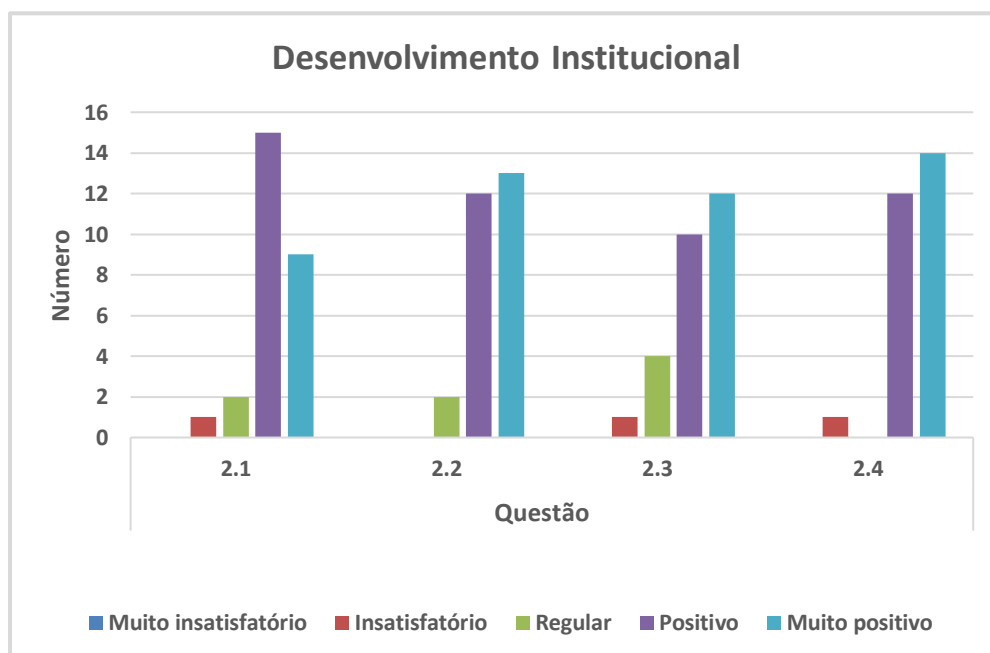


Figura 10 - Frequência das respostas dos docentes no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional
Fonte: CPA (2026)

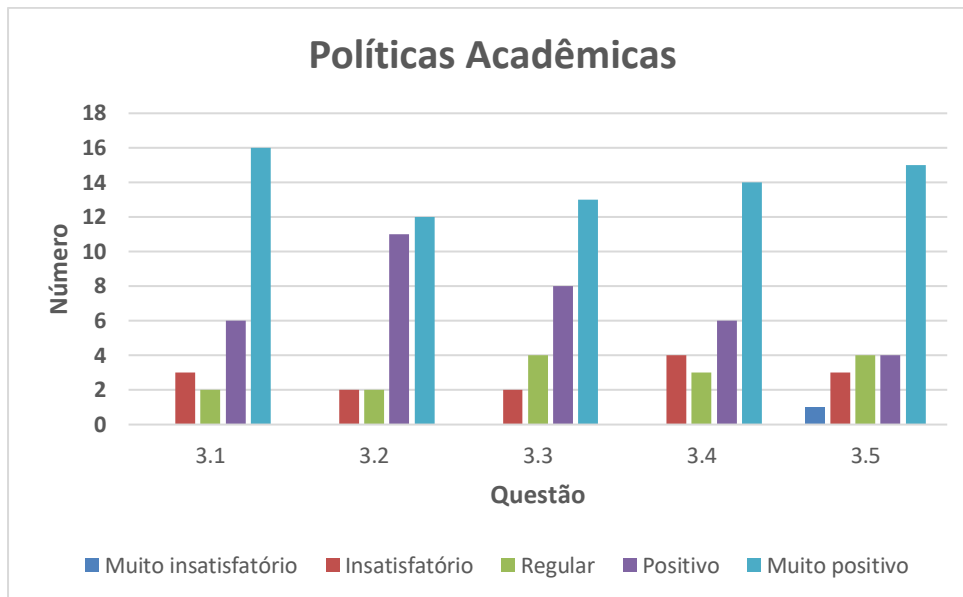


Figura 11 - Frequência das respostas dos docentes no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas
Fonte: CPA (2026)

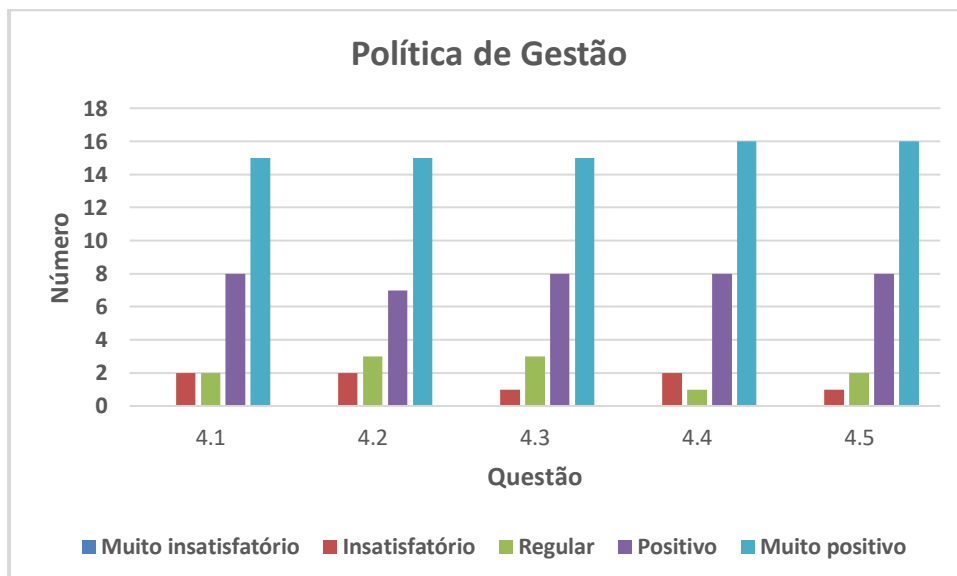


Figura 12 - Frequência das respostas dos docentes no Eixo 4 – Políticas de Gestão
Fonte: CPA (2026)

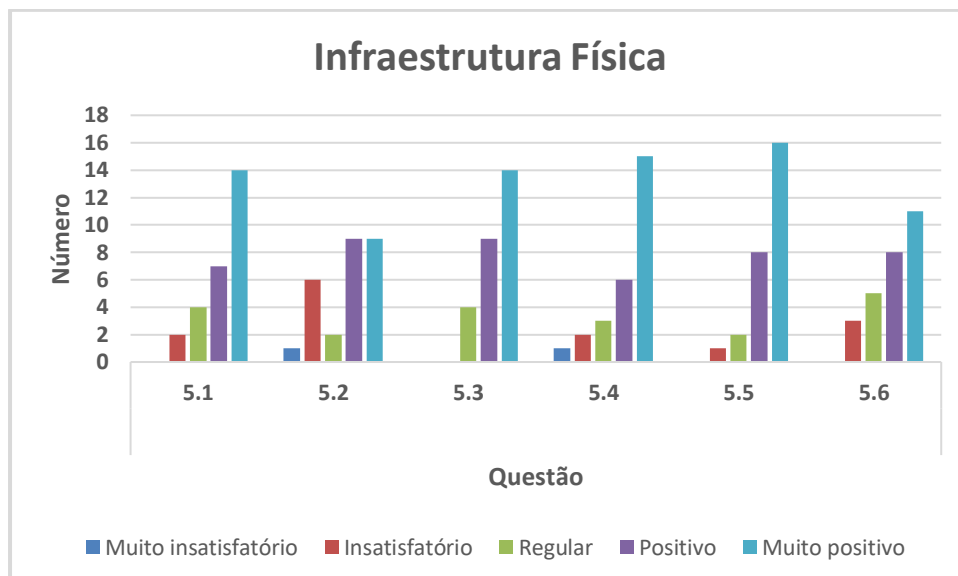


Figura 13 - Frequência das respostas dos docentes no Eixo 5 – Infraestrutura Física
Fonte: CPA (2026)

5.6 Resultado da tabulação da comunidade técnico-administrativo

Este resultado da tabulação, no Quadro 11, contém 18 participantes técnicos-administrativos que são apresentados a seguir em porcentagem (%):

Quadro 11 – Questionário Técnico-Administrativo

| Nº | QUESTÕES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|--|------|------|------|------|------|
| 1.1 | Conheço a atuação da CPA no processo de Avaliação Institucional. | 11,1 | 5,6 | 11,1 | 50,0 | 22,2 |
| 1.2 | Os resultados da Avaliação Institucional são divulgados de forma clara à comunidade acadêmica. | 5,6 | 5,6 | 22,2 | 50,0 | 16,7 |
| 1.3 | A instituição realiza ações a partir dos resultados da Avaliação Institucional. | 22,2 | 0 | 27,8 | 44,4 | 22,2 |
| 1.4 | A frequência das avaliações institucionais realizadas pela CPA é adequada. | 5,6 | 5,6 | 22,2 | 38,9 | 27,8 |
| 1.5 | A Direção Geral apoia de forma efetiva o planejamento e a avaliação institucional. | 2,6 | 0 | 16,7 | 50,0 | 27,8 |
| 2.1 | Conheço a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição. | 5,6 | 0 | 16,7 | 55,6 | 22,2 |
| 2.2 | Participo de atividades culturais, sociais e ambientais promovidas pela instituição. | 11,1 | 5,6 | 5,6 | 44,4 | 33,3 |
| 2.3 | A instituição oferece oportunidades para participação em ações sociais e comunitárias. | 5,6 | 0, | 16,7 | 55,6 | 22,2 |
| 2.4 | As ações de responsabilidade e inclusão social da instituição impactam positivamente a comunidade. | 0 | 0 | 17,1 | 44,4 | 44,4 |
| 3.1 | A instituição incentiva minha qualificação profissional e | 5,6 | 22,2 | 11,1 | 44,4 | 16,7 |

| | | | | | | |
|-----|--|------|------|------|------|------|
| | educacional. | | | | | |
| 3.2 | Os canais de comunicação institucional são eficientes. | 11,1 | 11,1 | 27,8 | 38,9 | 11,1 |
| 3.3 | Tenho conhecimento e acesso adequados ao serviço de Ouvidoria institucional. | 16,7 | 5,6 | 11,1 | 38,9 | 27,8 |
| 3.4 | Conheço as parcerias da instituição com empresas e a comunidade externa. | 16,7 | 0 | 22,2 | 33,3 | 27,8 |
| 3.5 | Recebo apoio institucional para participação em eventos acadêmicos ou formativos. | 22,2 | 0 | 16,7 | 44,4 | 16,7 |
| 4.1 | A instituição oferece oportunidades adequadas de formação continuada para técnicos administrativos. | 16,7 | 11,1 | 16,7 | 27,8 | 27,8 |
| 4.2 | A quantidade de profissionais é suficiente para atender às demandas administrativas e acadêmicas. | 16,7 | 16,7 | 22,2 | 27,8 | 16,7 |
| 4.3 | Os serviços do setor de Recursos Humanos atendem adequadamente às necessidades dos colaboradores. | 5,6 | 5,6 | 5,6 | 61,1 | 22,2 |
| 4.4 | O clima organizacional do meu setor favorece o trabalho e a cooperação. | 0 | 0 | 5,6 | 61,1 | 33,3 |
| 4.5 | Tenho conhecimento sobre as diretrizes do Plano de Cargos e Salários aplicadas aos técnicos-administrativos. | 16,7 | 5,6 | 5,6 | 55,6 | 16,7 |
| 4.6 | Sinto segurança quanto à estabilidade da instituição no mercado educacional. | 5,6 | 0 | 11,1 | 61,1 | 22,2 |
| 4.7 | A liderança do meu setor atua de forma acessível, ética e eficaz. | 0 | 5,6 | 0 | 44,4 | 50,0 |
| 4.8 | A Direção/Reitoria atua de forma eficaz na gestão administrativa e institucional. | 0 | 0 | 5,6 | 44,4 | 50,0 |
| 5.1 | Os equipamentos de informática e instrumentos de trabalho atendem às minhas necessidades. | 22,2 | 33,3 | 5,6 | 22,2 | 16,7 |
| 5.2 | As condições de refeitório e banheiros são adequadas. | 5,6 | 0 | 33,3 | 38,9 | 22,2 |
| 5.3 | Os espaços de convivência e interação social apresentam boas condições. | 5,6 | 16,7 | 16,7 | 44,4 | 16,7 |
| 5.4 | A organização, limpeza e segurança da instituição são satisfatórias. | 11,1 | 0 | 22,2 | 38,9 | 27,8 |
| 5.5 | A infraestrutura de acessibilidade atende às necessidades dos colaboradores. | 0 | 5,6 | 33,3 | 38,9 | 22,2 |
| 5.6 | A qualidade da internet/Wi-Fi atende às necessidades do trabalho institucional. | 16,7 | 16,7 | 27,8 | 16,7 | 22,2 |
| 5.7 | A infraestrutura geral do meu setor é adequada. | 22,2 | 5,6 | 27,8 | 27,8 | 16,7 |

Fonte: CPA (2026)

Os resultados da tabulação foram organizados a partir das frequências absolutas de cada eixo avaliativo (1, 2, 3, 4 e 5), considerando um **total de 18 técnicos-administrativos participantes**. As Figuras 13, 14, 15, 16 e 17 apresentam, respectivamente, a representação gráfica desses dados, permitindo a visualização da distribuição das respostas em cada eixo,

bem como a identificação de padrões e das questões no conjunto analisado.

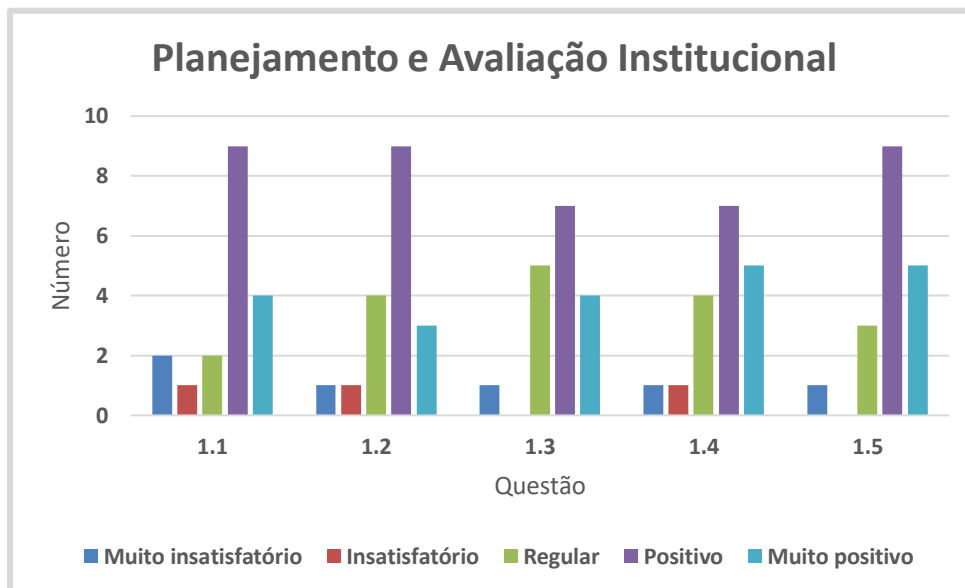


Figura 14 - Frequência das respostas dos técnicos-administrativos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional
Fonte: CPA (2026)

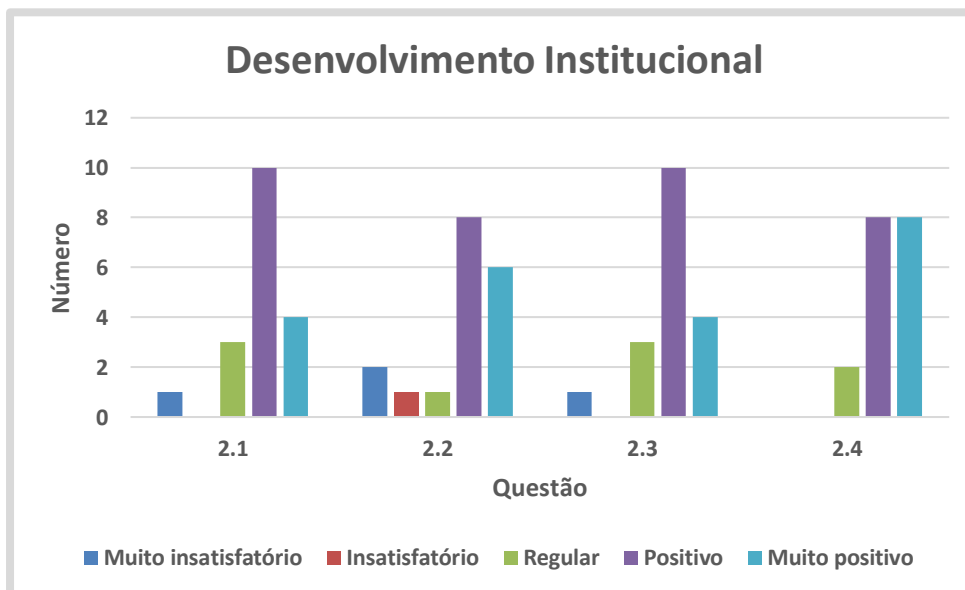


Figura 15 - Frequência das respostas dos técnicos-administrativos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional
Fonte: CPA (2026)

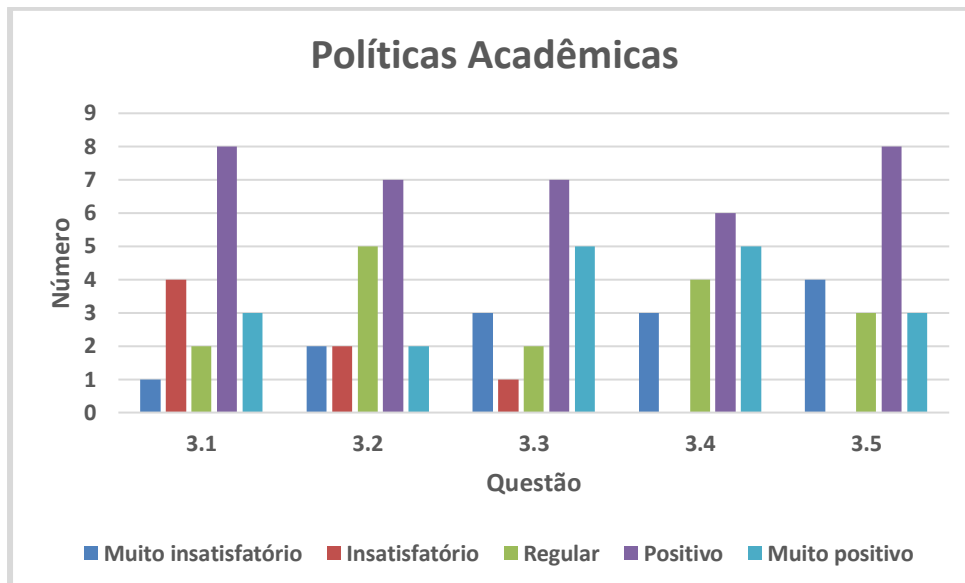


Figura 16 - Frequência das respostas dos técnicos-administrativos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas
Fonte: CPA (2026)

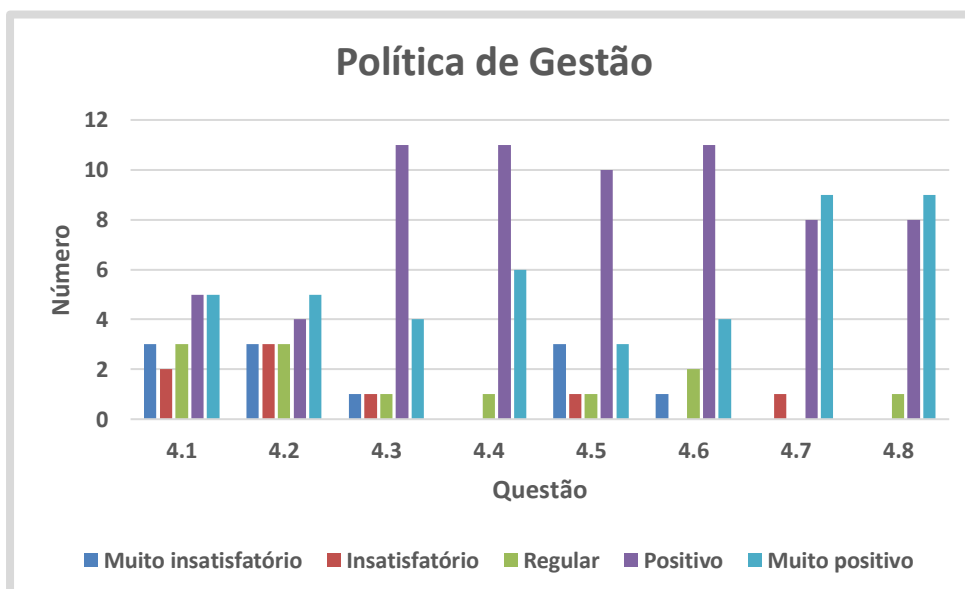


Figura 17 - Frequência das respostas dos técnicos-administrativos no Eixo 4 – Políticas de Gestão
Fonte: CPA (2026)

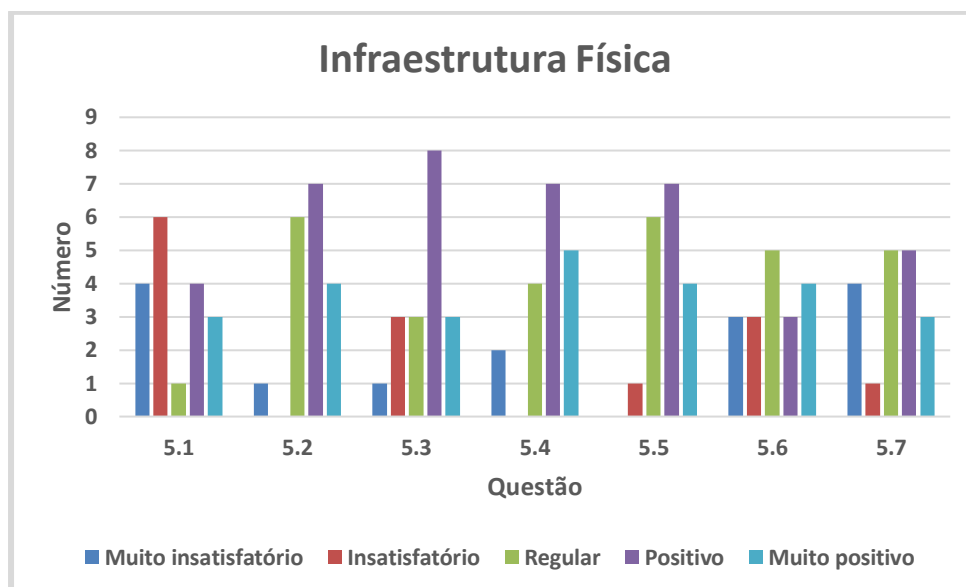


Figura 18 - Frequência das respostas dos técnicos-administrativos no Eixo 5 – Infraestrutura Física
Fonte: CPA (2026)

5.7 Resultado da tabulação dos dados qualitativos por categorias da comunidade acadêmica

A organização e a análise das contribuições evidenciam, conforme apresentado no Quadro 12, que os dados qualitativos foram obtidos a partir das respostas às questões abertas do instrumento de avaliação institucional, considerando as percepções dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica: discentes, docentes e técnicos-administrativos.

As respostas foram organizadas por similaridade temática, resultando em categorias analíticas estruturadas em pontos positivos, pontos de atenção e sugestões de melhoria. Esse processo possibilitou a identificação de padrões recorrentes, bem como de aspectos prioritários para intervenção, contribuindo para uma análise integrada aos dados quantitativos.

Quadro 12 - Síntese das categorias da avaliação qualitativa

| Comunidade acadêmica | |
|-------------------------|--|
| Pontos positivos | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reconhecimento da qualidade do ensino e dos docentes. ✓ Satisfação com a instituição e o ambiente acadêmico. ✓ Valorização das oportunidades de formação. ✓ Bom ambiente de trabalho. |

| | |
|---------------------------------|--|
| <p>Pontos da atenção</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Problemas de wi-fi e conectividade. ✓ Infraestrutura e recursos físicos. ✓ Tecnologia e Laboratórios. ✓ Serviços de cantina e alimentação. ✓ Portal do estudante. ✓ Segurança da instituição. |
|---------------------------------|--|

Fonte: CPA (2026)

A síntese da avaliação qualitativa revela um cenário de **credibilidade acadêmica**, com a comunidade reconhecendo de forma expressiva a qualidade do corpo docente e o ambiente de formação da Fundação. Este apontamento reforça o cumprimento da missão institucional de oferecer um ensino de excelência. No entanto, os pontos de atenção sinalizados pela comunidade concentram-se no aspecto **da infraestrutura e tecnológico**. Demandas relacionadas à conectividade, modernização de laboratórios e serviços de apoio (como alimentação e portais digitais) surgem como eixos prioritários. Assim, esses indicadores não são apenas carências, mas como reflexo da alta expectativa dos usuários por um padrão tecnológico condizente com o perfil de inovação da instituição.

6 AÇÕES PROPOSTAS COM BASE A PARTIR DA ANÁLISE DOS RESULTADOS

A partir da análise dos dados, foram identificados pontos de atenção que refletem a percepção da comunidade acadêmica, discentes, docentes e técnicos-administrativos, em relação aos cinco eixos avaliados pela CPA. Tais resultados evidenciam a necessidade de intervenções voltadas ao aprimoramento de diferentes aspectos institucionais. Nesse sentido, apresenta-se um **Plano de Ação**, elaborado com base nos dados quantitativos e qualitativos, estruturado de acordo com os cinco eixos e suas respectivas dimensões.

A definição desse plano foi realizada de forma colaborativa, por meio de reunião com o diretor de Ensino e Pesquisa e os coordenadores dos cursos das áreas de Engenharia e Saúde, conforme ilustrado na Figura 19, na qual foram discutidas e organizadas as ações prioritárias a partir dos resultados da autoavaliação.

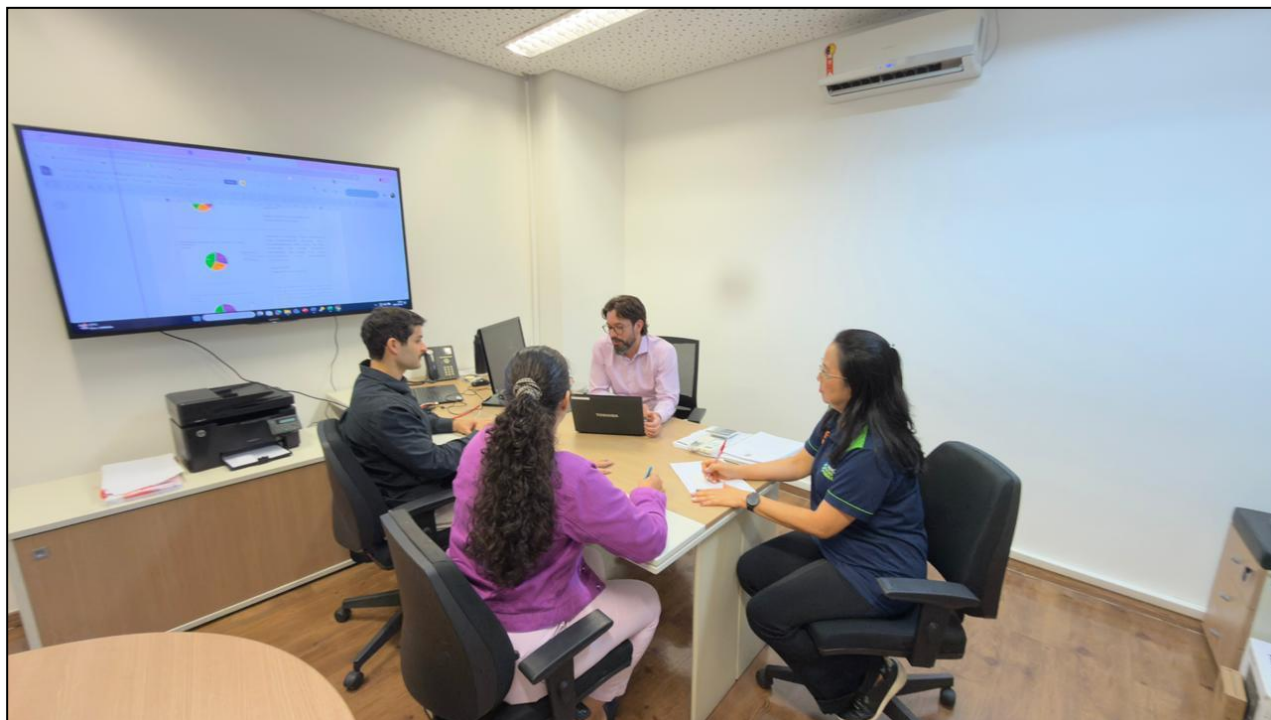


Figura 19 – Reunião para definição do Plano de Ação com a gestão acadêmica e coordenações de curso

Fonte: CPA (2026)

A implementação desta proposta fundamenta-se em um **Plano de Ação** estratégico, organizado para garantir a exequibilidade de cada etapa e segue um fluxo sequencial, estabelecendo:

- **Responsabilidades:** designação clara das equipes gestoras;
- **Cronograma/Status:** Prazos definidos para cada fase;
- **Monitoramento:** Acompanhamento constante para ajustes em tempo real.

Dessa forma, a Instituição busca maximizar o alcance dos resultados esperados, promovendo o alinhamento entre as demandas da comunidade e os eixos avaliativos descritos abaixo.

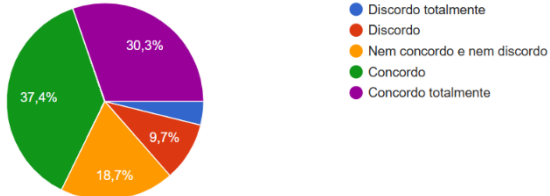
6.1 Plano de ação prevista nos dados quantitativos

COMUNIDADE DISCENTE

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

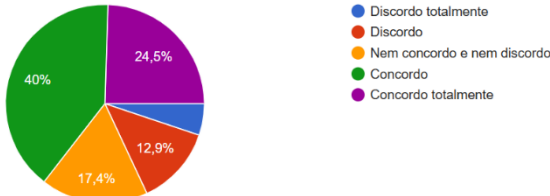
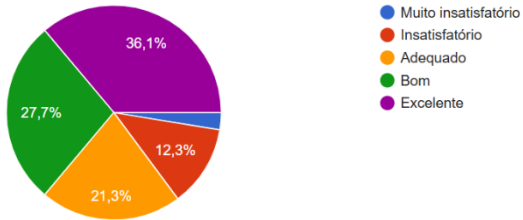
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

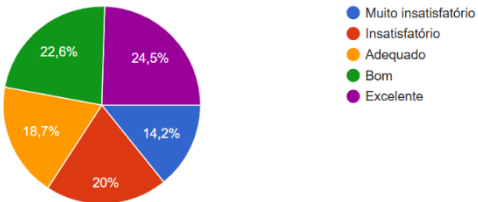
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

| Pontos de atenção | Ação prevista |
|---|---|
| <p>2.3 A instituição oferece oportunidades suficientes de participação em ações sociais e comunitárias.</p> <p>155 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Discordo totalmente ● Discordo ● Nem concordo e nem discordo ● Concorde ● Concordo totalmente | <p>Fomentar parcerias com organizações públicas e privadas.</p> <p>Quem: Instituição (Diretoria e coordenação) Status: Em andamento</p> |

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

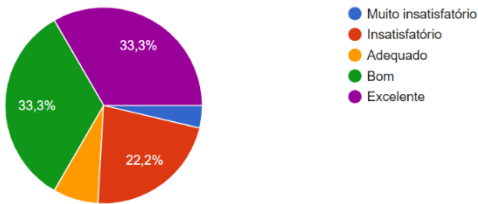
| Pontos de atenção | Ação prevista |
|--|--|
| <p>2.1 Conheço a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.</p> <p>155 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Discordo totalmente ● Discordo ● Nem concordo e nem discordo ● Concorde ● Concordo totalmente | <p>Apresentar o PDI no dia da integração e acolhida; criar um portal interativo no site da faculdade e no Google Classroom; O ambiente digital com versão simplificada, vídeos explicativos, metas estratégicas e indicadores atualizados.</p> <p>Quem: Direção/Setor Comunicação Status: Em andamento</p> |
| <p>5.2 A infraestrutura dos laboratórios didáticos é adequada.</p> <p>155 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Muito insatisfatório ● Insatisfatório ● Adequado ● Bom ● Excelente | <p>Criar um canal de feedback imediato: QR code nos laboratórios para registro rápido de problemas; elaborar um novo plano de manutenção e atualização.</p> <p>Quem: Coordenação de curso/Monitoria Status: Em andamento</p> |

| <p>5.6 A qualidade da internet/Wi-Fi atende às minhas necessidades acadêmicas.</p> <p>155 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Classificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito insatisfatório</td> <td>14,2%</td> </tr> <tr> <td>Insatisfatório</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Adequado</td> <td>18,7%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>22,6%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>24,5%</td> </tr> </tbody> </table> | Classificação | Porcentagem | Muito insatisfatório | 14,2% | Insatisfatório | 20% | Adequado | 18,7% | Bom | 22,6% | Excelente | 24,5% | <p>Realizar testes periódicos de desempenho: medições em diferentes horários e locais da instituição; realizar estudo técnico de cobertura (mapa de calor do Wi-Fi); instalar novos Access Points (APs) em áreas críticas.</p> <p>Quem: TI Status: Em andamento</p> |
|--|---------------|-------------|----------------------|-------|----------------|-----|----------|-------|-----|-------|-----------|-------|---|
| Classificação | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Muito insatisfatório | 14,2% | | | | | | | | | | | | |
| Insatisfatório | 20% | | | | | | | | | | | | |
| Adequado | 18,7% | | | | | | | | | | | | |
| Bom | 22,6% | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | 24,5% | | | | | | | | | | | | |

● **COMUNIDADE DOCENTE**

Eixo 5: Infraestrutura Física


Dimensão 7: Infraestrutura Física

| Pontos de atenção | Ação prevista | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|-------------|----------------------|------|----------------|-------|----------|-------|-----|-------|-----------|------|---|
| <p>5.2 A infraestrutura dos laboratórios didáticos é adequada.</p> <p>27 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Classificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito insatisfatório</td> <td>3,3%</td> </tr> <tr> <td>Insatisfatório</td> <td>22,2%</td> </tr> <tr> <td>Adequado</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>6,9%</td> </tr> </tbody> </table> | Classificação | Porcentagem | Muito insatisfatório | 3,3% | Insatisfatório | 22,2% | Adequado | 33,3% | Bom | 33,3% | Excelente | 6,9% | <p>Criar um Canal de feedback imediato: QR code nos laboratórios para registro rápido de problemas; elaborar um novo plano de manutenção e atualização.</p> <p>Quem: Monitoria/Coordenação Status: Em andamento</p> |
| Classificação | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Muito insatisfatório | 3,3% | | | | | | | | | | | | |
| Insatisfatório | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| Adequado | 33,3% | | | | | | | | | | | | |
| Bom | 33,3% | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | 6,9% | | | | | | | | | | | | |

● **COMUNIDADE TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

| Pontos de atenção | Ação prevista | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|---------------------|-------|----------|-------|-----------------------------|-----|----------|-------|---------------------|----|--|
| <p>1.2 Os resultados da Avaliação Institucional são divulgados de forma clara à comunidade acadêmica.</p> <p>18 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Classificação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Discordo totalmente</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>Discordo</td> <td>22,2%</td> </tr> <tr> <td>Nem concordo e nem discordo</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Concordo</td> <td>11,1%</td> </tr> <tr> <td>Concordo totalmente</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | Classificação | Porcentagem | Discordo totalmente | 16,7% | Discordo | 22,2% | Nem concordo e nem discordo | 50% | Concordo | 11,1% | Concordo totalmente | 0% | <p>Painel público de resultados (Dashboard da CPA): ambiente digital com gráficos, indicadores e evolução histórica, em linguagem acessível (Site e portal do acadêmico); realizar</p> |
| Classificação | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Discordo totalmente | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| Discordo | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| Nem concordo e nem discordo | 50% | | | | | | | | | | | | |
| Concordo | 11,1% | | | | | | | | | | | | |
| Concordo totalmente | 0% | | | | | | | | | | | | |

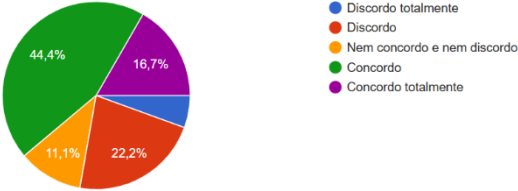
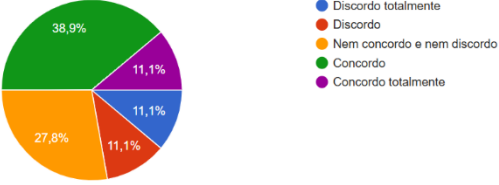
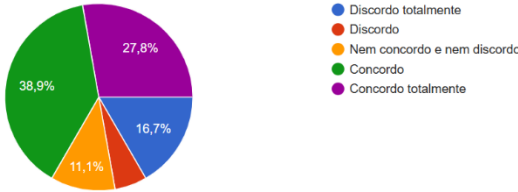
| | <p>encontros rápidos com turmas; apresentar resultados e ouvir sugestões.</p> <p>Quem: Setor Comunicação/CPA Status: Em andamento</p> | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|---------------------|------|----------|------|-----------------------------|-------|----------|-------|---------------------|-------|---|
| <p>1.3 A instituição realiza ações a partir dos resultados da Avaliação Institucional.</p> <p>18 respostas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Discordo totalmente</td> <td>4,4%</td> </tr> <tr> <td>Discordo</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Nem concordo e nem discordo</td> <td>27,8%</td> </tr> <tr> <td>Concordo</td> <td>44,4%</td> </tr> <tr> <td>Concordo totalmente</td> <td>22,2%</td> </tr> </tbody> </table> | Resposta | Porcentagem | Discordo totalmente | 4,4% | Discordo | 0% | Nem concordo e nem discordo | 27,8% | Concordo | 44,4% | Concordo totalmente | 22,2% | <p>Mostrar claramente: “Você avaliou → nós melhoramos”; divulgar ações implementadas com base na CPA; prestação de contas periódica: divulgação do status das ações (concluídas, em andamento, pendentes).</p> <p>Quem: CPA Status: Em andamento</p> |
| Resposta | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Discordo totalmente | 4,4% | | | | | | | | | | | | |
| Discordo | 0% | | | | | | | | | | | | |
| Nem concordo e nem discordo | 27,8% | | | | | | | | | | | | |
| Concordo | 44,4% | | | | | | | | | | | | |
| Concordo totalmente | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| <p>1.4 A frequência das avaliações institucionais realizadas pela CPA é adequada.</p> <p>18 respostas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Discordo totalmente</td> <td>2,2%</td> </tr> <tr> <td>Discordo</td> <td>4,4%</td> </tr> <tr> <td>Nem concordo e nem discordo</td> <td>22,2%</td> </tr> <tr> <td>Concordo</td> <td>38,9%</td> </tr> <tr> <td>Concordo totalmente</td> <td>27,8%</td> </tr> </tbody> </table> | Resposta | Porcentagem | Discordo totalmente | 2,2% | Discordo | 4,4% | Nem concordo e nem discordo | 22,2% | Concordo | 38,9% | Concordo totalmente | 27,8% | <p>Criar avaliações curtas (3–5 perguntas) mensais ou bimestrais. Foco em temas específicos: Infraestrutura, Docentes e Atendimento; reservar tempo em aula para responder a CPA, Inserir como atividade orientada (sem nota, mas acompanhada).</p> <p>Quem: CPA Status: Em andamento</p> |
| Resposta | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Discordo totalmente | 2,2% | | | | | | | | | | | | |
| Discordo | 4,4% | | | | | | | | | | | | |
| Nem concordo e nem discordo | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| Concordo | 38,9% | | | | | | | | | | | | |
| Concordo totalmente | 27,8% | | | | | | | | | | | | |

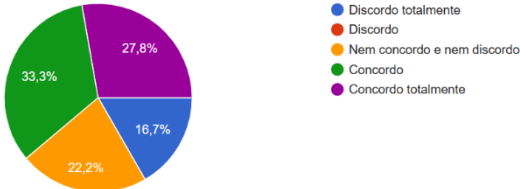
Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

| Pontos de atenção | Ação prevista |
|--|---|
| <p>3.1 A instituição incentiva minha qualificação profissional e educacional.</p> <p>18 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Discordo totalmente ● Discordo ● Nem concordo e nem discordo ● Concordo ● Concordo totalmente | <p>Fortalecer as políticas de incentivo à qualificação profissional por meio da oferta de capacitações internas, divulgação de cursos e treinamentos externos, além do estímulo à participação em eventos acadêmicos e programas de educação continuada, visando o desenvolvimento profissional dos colaboradores;</p> <p>Banco de oportunidades acadêmicas: divulgação de bolsas, cursos, eventos e pós-graduação.</p> <p>Quem: Gestão administrativa e setor de Recursos Humanos.</p> <p>Status: Em melhoria contínua</p> |
| <p>3.2 Os canais de comunicação institucional são eficientes.</p> <p>18 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Discordo totalmente ● Discordo ● Nem concordo e nem discordo ● Concordo ● Concordo totalmente | <p>Utilizar de maneira mais assertiva os painéis digitais e realizar a integração com e-mail/WhatsApp corporativo.</p> <p>Quem: CPA/Coordenação de Curso</p> <p>Status: Em andamento</p> |
| <p>3.3 A Tenho conhecimento e acesso adequados ao serviço de Ouvidoria Institucional.</p> <p>18 respostas</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● Discordo totalmente ● Discordo ● Nem concordo e nem discordo ● Concordo ● Concordo totalmente | <p>Campanhas de divulgação da ouvidoria (início de semestre, eventos institucionais);</p> <p>Ampliar a divulgação do serviço de Ouvidoria institucional por meio dos painéis digitais.</p> <p>Quem: Direção/Setor de Ouvidoria/Comunicação institucional</p> <p>Status: Em melhoria contínua</p> |

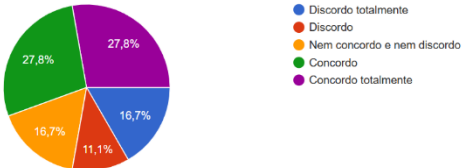
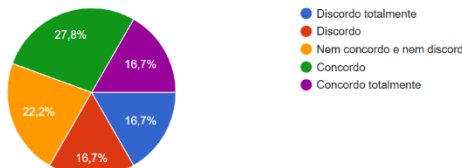
| | |
|--|--|
| <p>3.4 Conheço as parcerias da instituição com empresas e a comunidade externa.</p> <p>18 respostas</p>  | <p>Fortalecer a divulgação das parcerias institucionais por meio de reuniões informativas, painéis digitais e comunicados internos, visando ampliar o conhecimento dos colaboradores sobre as ações desenvolvidas em conjunto com empresas e a comunidade externa; Feiras de carreiras e networking com empresas parceiras.</p> <p>Quem: Gestão administrativa e setor de Comunicação institucional Status: Em melhoria contínua</p> |
|--|--|

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

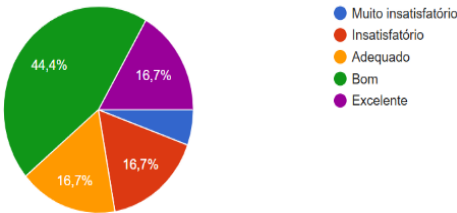
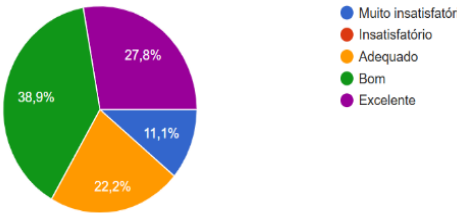
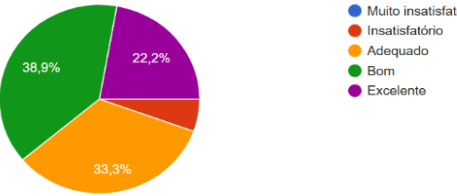
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

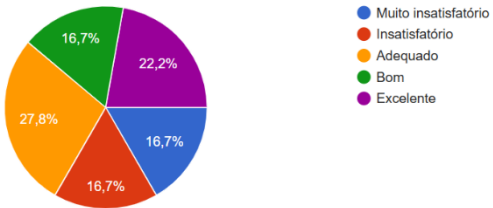
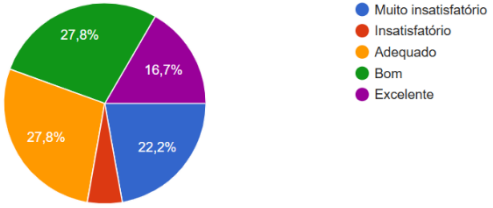
| Pontos de atenção | Ação prevista |
|---|---|
| <p>4.1 A instituição oferece oportunidades adequadas de formação continuada para técnicos administrativos.</p> <p>18 respostas</p>  | <p>Estabelecer parcerias estratégicas com instituições de ensino e empresas, visando à ampliação da oferta de cursos especializados, complementares aos já disponibilizados pela instituição.</p> <p>Quem: Direção/Setor RH Status: Planejado</p> |
| <p>4.2 A quantidade de profissionais é suficiente para atender às demandas administrativas e acadêmicas.</p> <p>18 respostas</p>  | <p>Realizar estudos periódicos de dimensionamento.</p> <p>Quem: Todos os setores Status: Em andamento</p> |

| <p>4.5 Tenho conhecimento sobre as diretrizes do Plano de Cargos e Salários aplicadas aos técnicos-administrativos.</p> <p>18 respostas</p> <table border="1"> <caption>Gráfico de pizza - 4.5</caption> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Concordo totalmente</td> <td>55,6%</td> </tr> <tr> <td>Concordo</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>Discordo totalmente</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>Discordo</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>Nem concordo e nem discordo</td> <td>4,4%</td> </tr> </tbody> </table> | Resposta | Porcentagem | Concordo totalmente | 55,6% | Concordo | 16,7% | Discordo totalmente | 16,7% | Discordo | 16,7% | Nem concordo e nem discordo | 4,4% | <p>Promover ações de esclarecimento sobre o Plano de Cargos e Salários por meio de reuniões informativas, distribuição de materiais explicativos e disponibilização de documentos institucionais em meios digitais, visando ampliar o conhecimento dos colaboradores sobre seus direitos, progressões e critérios estabelecidos.</p> <p>Quem: Gestão administrativa e setor de Recursos Humanos.</p> <p>Status: Em melhoria contínua</p> |
|---|-------------|-------------|---------------------|-------|----------|-------|---------------------|-------|----------|-------|-----------------------------|------|--|
| Resposta | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Concordo totalmente | 55,6% | | | | | | | | | | | | |
| Concordo | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| Discordo totalmente | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| Discordo | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| Nem concordo e nem discordo | 4,4% | | | | | | | | | | | | |

Eixo 5: Infraestrutura Física
Dimensão 7: Infraestrutura Física

| Pontos de atenção | Ação prevista | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|----------------------|-------|----------------|-------|----------|-------|-----|-------|-----------|-------|--|
| <p>5.1 Os equipamentos de informática e instrumentos de trabalho atendem às minhas necessidades.</p> <p>18 respostas</p> <table border="1"> <caption>Gráfico de pizza - 5.1</caption> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito insatisfatório</td> <td>22,2%</td> </tr> <tr> <td>Insatisfatório</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>Adequado</td> <td>22,2%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>22,2%</td> </tr> </tbody> </table> | Resposta | Porcentagem | Muito insatisfatório | 22,2% | Insatisfatório | 33,3% | Adequado | 22,2% | Bom | 16,7% | Excelente | 22,2% | <p>Realizar levantamento das necessidades de equipamentos e instrumentos de trabalho, seguido de manutenção dos itens existentes e aquisição ou substituição daqueles considerados insuficientes ou obsoletos, visando melhorar a eficiência das atividades e a satisfação dos colaboradores.</p> <p>Quem: Gestão administrativa em conjunto com o setor de Tecnologia da Informação (TI)</p> <p>Status: Planejado</p> |
| Resposta | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Muito insatisfatório | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| Insatisfatório | 33,3% | | | | | | | | | | | | |
| Adequado | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| Bom | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| <p>5.2 As condições de refeitório e banheiros são adequadas.</p> <p>18 respostas</p> <table border="1"> <caption>Gráfico de pizza - 5.2</caption> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito insatisfatório</td> <td>22,2%</td> </tr> <tr> <td>Insatisfatório</td> <td>38,9%</td> </tr> <tr> <td>Adequado</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>22,2%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>22,2%</td> </tr> </tbody> </table> | Resposta | Porcentagem | Muito insatisfatório | 22,2% | Insatisfatório | 38,9% | Adequado | 33,3% | Bom | 22,2% | Excelente | 22,2% | <p>Realizar avaliação periódica das condições do refeitório e dos banheiros, promovendo melhorias estruturais, reforço na limpeza e manutenção preventiva, além de adequações necessárias para garantir conforto, higiene e segurança aos colaboradores.</p> |
| Resposta | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Muito insatisfatório | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| Insatisfatório | 38,9% | | | | | | | | | | | | |
| Adequado | 33,3% | | | | | | | | | | | | |
| Bom | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | 22,2% | | | | | | | | | | | | |

| | <p>Quem: Gestão administrativa e setor de serviços gerais/manutenção Status: Melhoria contínua</p> | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|----------------------|-------|----------------|-------|----------|-------|-----|-------|-----------|-------|--|
| <p>5.3 Os espaços de convivência e interação social apresentam boas condições.</p> <p>18 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito insatisfatório</td> <td>11,1%</td> </tr> <tr> <td>Insatisfatório</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>Adequado</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>44,4%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table> | Categoria | Porcentagem | Muito insatisfatório | 11,1% | Insatisfatório | 16,7% | Adequado | 16,7% | Bom | 44,4% | Excelente | 16,7% | <p>Promover melhorias nos espaços de convivência e interação social, por meio da reorganização do ambiente, manutenção da estrutura física e possível ampliação ou adequação dos espaços, visando proporcionar maior conforto, bem-estar e integração entre os colaboradores.</p> <p>Quem: Gestão administrativa e setor de infraestrutura/manutenção Status: Planejado</p> |
| Categoria | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Muito insatisfatório | 11,1% | | | | | | | | | | | | |
| Insatisfatório | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| Adequado | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| Bom | 44,4% | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| <p>5.4 A organização, limpeza e segurança da instituição são satisfatórias.</p> <p>18 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito insatisfatório</td> <td>11,1%</td> </tr> <tr> <td>Insatisfatório</td> <td>22,2%</td> </tr> <tr> <td>Adequado</td> <td>22,2%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>38,9%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>27,8%</td> </tr> </tbody> </table> | Categoria | Porcentagem | Muito insatisfatório | 11,1% | Insatisfatório | 22,2% | Adequado | 22,2% | Bom | 38,9% | Excelente | 27,8% | <p>Manter e fortalecer as práticas de organização, limpeza e segurança da instituição, por meio da padronização de rotinas de higienização, treinamentos periódicos com a equipe e monitoramento contínuo das condições do ambiente, visando garantir um espaço seguro e organizado.</p> <p>Quem: Gestão administrativa e equipe de serviços gerais/manutenção Status: Melhoria contínua</p> |
| Categoria | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Muito insatisfatório | 11,1% | | | | | | | | | | | | |
| Insatisfatório | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| Adequado | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| Bom | 38,9% | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | 27,8% | | | | | | | | | | | | |
| <p>5.5 A infraestrutura de acessibilidade atende às necessidades dos colaboradores.</p> <p>18 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito insatisfatório</td> <td>11,1%</td> </tr> <tr> <td>Insatisfatório</td> <td>22,2%</td> </tr> <tr> <td>Adequado</td> <td>33,3%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>38,9%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>22,2%</td> </tr> </tbody> </table> | Categoria | Porcentagem | Muito insatisfatório | 11,1% | Insatisfatório | 22,2% | Adequado | 33,3% | Bom | 38,9% | Excelente | 22,2% | <p>Realizar mapeamento de barreiras físicas e comunicacionais.</p> <p>Quem: Gestão administrativa e setor de manutenção/infraestrutura Status: Em melhoria contínua</p> |
| Categoria | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Muito insatisfatório | 11,1% | | | | | | | | | | | | |
| Insatisfatório | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| Adequado | 33,3% | | | | | | | | | | | | |
| Bom | 38,9% | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | 22,2% | | | | | | | | | | | | |

| <p>5.6 A qualidade da internet/Wi-Fi atende às necessidades do trabalho institucional.</p> <p>18 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito insatisfatório</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>Insatisfatório</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>Adequado</td> <td>27,8%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>22,2%</td> </tr> </tbody> </table> | Resposta | Porcentagem | Muito insatisfatório | 16,7% | Insatisfatório | 16,7% | Adequado | 27,8% | Bom | 16,7% | Excelente | 22,2% | <p>Avaliar o desempenho atual da rede de internet/Wi-Fi, realizando testes de velocidade e estabilidade, além de considerar a ampliação da cobertura e atualização de equipamentos, visando garantir maior eficiência nas atividades institucionais.</p> <p>Quem: TI Status: Planejado</p> |
|---|-------------|-------------|----------------------|-------|----------------|-------|----------|-------|-----|-------|-----------|-------|---|
| Resposta | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Muito insatisfatório | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| Insatisfatório | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| Adequado | 27,8% | | | | | | | | | | | | |
| Bom | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| <p>5.7 A infraestrutura geral do meu setor é adequada.</p> <p>18 respostas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito insatisfatório</td> <td>22,2%</td> </tr> <tr> <td>Insatisfatório</td> <td>16,7%</td> </tr> <tr> <td>Adequado</td> <td>27,8%</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>27,8%</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>16,7%</td> </tr> </tbody> </table> | Resposta | Porcentagem | Muito insatisfatório | 22,2% | Insatisfatório | 16,7% | Adequado | 27,8% | Bom | 27,8% | Excelente | 16,7% | <p>Realizar diagnóstico detalhado da infraestrutura geral do setor, identificando necessidades de manutenção, reorganização de espaços e substituição de equipamentos ou mobiliários inadequados, visando melhorar as condições de trabalho e otimizar o desempenho das atividades institucionais; estabelecer Indicadores de desempenho por setor.</p> <p>Quem: Gestão administrativa e setor de manutenção/infraestrutura Status: Planejado</p> |
| Resposta | Porcentagem | | | | | | | | | | | | |
| Muito insatisfatório | 22,2% | | | | | | | | | | | | |
| Insatisfatório | 16,7% | | | | | | | | | | | | |
| Adequado | 27,8% | | | | | | | | | | | | |
| Bom | 27,8% | | | | | | | | | | | | |
| Excelente | 16,7% | | | | | | | | | | | | |

6.2 Plano de ação prevista nos dados qualitativos

A partir das evidências coletadas no **campo de comentários e sugestões do Google Forms**, observou-se a recorrência de determinados aspectos nas respostas qualitativas. Com base nessas evidências, a instituição estabeleceu o seguinte plano de intervenção:

- ✓ **Problemas de wi-fi e conectividade:** Implementação de um cronograma de revisão da rede Wi-Fi e atualização de hardwares nos laboratórios técnicos para otimizar o desempenho das atividades práticas.
- ✓ **Infraestrutura e recursos físicos:** Divulgação periódica das melhorias realizadas na

infraestrutura e recursos físicos para que a comunidade perceba a efetividade de sua participação no processo avaliativo.

- ✓ **Tecnologia e laboratórios:** Criação de um canal de feedback imediato: QR code nos laboratórios para registro rápido de problemas; elaborar um novo plano de manutenção e atualização.
- ✓ **Serviços oferecidos na cantina e alimentação:** Revisão dos contratos e processos do serviço de alimentação na cantina.
- ✓ **Portal do estudante:** Verificação e estruturação da interface do Portal do Estudante, visando maior usabilidade e integração de serviços.
- ✓ **Segurança na instituição:** Reforço nos protocolos de segurança institucional e controle de acesso.

6.3 Divulgação dos resultados

Após a análise dos resultados por eixo avaliativo e a implementação dos respectivos planos de ação, conduzidos pela gestão institucional e pelas coordenações de curso, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) estabeleceu metas voltadas ao acompanhamento contínuo das ações propostas. Essas metas têm como finalidade monitorar o progresso institucional e promover a elevação do desempenho em cada eixo, visando alcançar níveis de excelência na próxima Autoavaliação Institucional.

A socialização dos resultados, tanto da autoavaliação interna quanto das avaliações externas, foi realizada junto à Direção, à Coordenação Acadêmica e aos Coordenadores de Curso no primeiro semestre subsequente à coleta dos dados, em março de 2025, durante reunião conjunta com os membros da CPA. Com o objetivo de assegurar ampla divulgação, transparência e participação da comunidade acadêmica, a instituição utilizou diferentes canais de comunicação, conforme descrito a seguir:

- ✓ **Banners:** síntese dos resultados afixada nos espaços institucionais e compartilhada por e-mail com a comunidade acadêmica;
- ✓ **Portal institucional:** disponibilização de página específica da CPA, contendo informações sobre suas ações e resultados dos processos avaliativos;
- ✓ **Reuniões com o Núcleo Docente Estruturante:** apresentação dos resultados para

subsidiar a elaboração de ações de melhoria;

- ✓ **Reunião com representantes por turma:** socialização dos principais resultados, com ênfase nas contribuições qualitativas (comentários, críticas e sugestões), promovendo discussões participativas e alinhamento das ações propostas;
- ✓ **Reunião docentes:** realizadas no início e/ou ao longo de cada semestre, com devolutiva dos resultados das avaliações;
- ✓ **Reunião com técnicos-administrativos:** encontros periódicos para apresentação dos resultados, identificação de problemas e definição de ações institucionais;
- ✓ **E-mail institucional:** comunicação via e-mail para a comunidade acadêmica do relatório disponível para consulta.

Além disso, os resultados foram amplamente divulgados por meio de comunicação eletrônica e disponibilizados de forma pública nas plataformas institucionais, garantindo acesso transparente às informações relacionadas aos cinco eixos avaliados.

Como estratégia complementar de transparência e engajamento, na Figura 20, os resultados também foram exibidos em telas de divulgação nos espaços da instituição, ampliando sua visibilidade e acessibilidade.



Figura 20 – Disponibilização dos resultados na tela de divulgação da instituição
Fonte: CPA (2026)

Com vistas ao fortalecimento da cultura de avaliação contínua, a instituição disponibilizou canais permanentes de escuta à comunidade acadêmica. Entre eles, destaca-se

o acesso ao **formulário de Feedback Contínuo**, disponível no site da CPA, por meio de link direto. Adicionalmente, a comunidade acadêmica pode encaminhar suas manifestações por meio da **ouvidoria institucional**, bem como diretamente na **Secretaria Acadêmica** e junto às **coordenações de curso**. Esses canais permitem o envio contínuo de sugestões, críticas e contribuições, favorecendo a escuta ativa e o aprimoramento institucional.

Dessa forma, a instituição reafirma seu compromisso com a transparência, a prestação de contas e a melhoria contínua da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão acadêmica, promovendo uma cultura avaliativa participativa e orientada por evidências.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O **Relatório de Autoavaliação Institucional ano base 2025 da Faculdade Matias Machline** reafirma o compromisso da instituição com a cultura avaliativa e com a busca contínua pela excelência em seus processos acadêmicos, administrativos e relacionais. A análise integrada dos dados coletados, das metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e das ações implementadas permite uma visão abrangente da trajetória institucional, evidenciando avanços significativos e orientando estratégias para aprimoramentos futuros.

Entre os destaques deste ciclo avaliativo, ressaltam-se as ações voltadas à melhoria dos ambientes acadêmicos e institucionais, bem como iniciativas direcionadas ao aprimoramento dos serviços oferecidos à comunidade. Destacam-se, ainda, os avanços na organização dos espaços, no suporte às atividades acadêmicas e na ampliação dos canais de comunicação e atendimento, evidenciando o compromisso institucional com a qualidade e a inovação.

A Comissão Própria de Avaliação reconhece os esforços da gestão institucional em promover a integração da comunidade acadêmica nos processos decisórios, valorizando a escuta ativa e o diálogo permanente com a comunidade acadêmica. A ampliação dos canais de escuta e o fortalecimento das estratégias de comunicação demonstram que a autoavaliação é compreendida não apenas como um instrumento legal, mas como uma prática de gestão participativa, orientada para o aprimoramento contínuo.

A Faculdade Matias Machline reafirma sua vocação social ao contribuir para a formação de profissionais qualificados, pautados pela ética, responsabilidade social e compromisso com o desenvolvimento sustentável. Os investimentos realizados em infraestrutura, tecnologia, capacitação e gestão institucional têm contribuído para o fortalecimento da qualidade do ensino e para o impacto positivo na comunidade.

Nesse contexto, a instituição segue cumprindo sua missão de formar profissionais éticos, críticos e comprometidos com a sociedade. A autoavaliação de 2025 constitui, portanto, não apenas um diagnóstico institucional, mas um instrumento estratégico que orienta decisões, fortalece práticas e projeta o futuro com base em evidências, planejamento e compromisso coletivo.

8 REFERÊNCIAS

BARDIN, Laurence. *Análise de conteúdo*. Tradução de Luís Antero Reto e Augusto Pinheiro. São Paulo: Edições 70, 2011.

BRASIL. Decreto nº 5.662, de 19 de dezembro de 2005. Regulamenta o art. 80 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. *Diário Oficial da União: seção 1*, Brasília, DF, 20 dez. 2005.

BRASIL. Ministério da Educação. Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional. Lei n.9.394, de 20 de dezembro de 1996. Disponível em: <https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9394.htm>. Acesso: 12 mar. 2026.

BRASIL. Ministério da Educação. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES): Lei n.10.861, de 14 de abril de 2004. Disponível em: <https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm>. Acesso: 01 mar. 2026.

BRASIL. Ministério da Educação. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES): Portaria MEC n.2.051. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/PORTARIA_2051.pdf>. Acesso: 01 mar. 2026.

BRASIL. Ministério da Educação. Portaria Normativa 40, de 12/12/2007 – art. 61-D. Data de inserção do relatório da CPA no Sistema EMEC. BRASIL. Ministério da Educação. Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras. (PAIUB). Brasília, DF.

CONAES/INEP. Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior: Diretrizes e Instrumento. Publicado em novembro de 2005. Disponível em: http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/informativo_da_conaes_7.pdf. Acesso em: 08 mar.

2026.

CONAES/INEP. **Roteiro de Autoavaliação Institucional. Publicado em agosto de 2004.** Disponível em: < <https://www.gov.br/inep/pt-br/centrais-de-conteudo/acervo-linha-editorial/publicacoes-institucionais/avaliacoes-e-exames-da-educacao-superior/roteiro-de-auto-avaliacao-institucional-2013-orientacoes-gerais>>. Acesso em: 05 mar. 2026.

INEP/DAES/CONAES n. 65. **Roteiro para Relatório de Autoavaliação institucional.** Portaria INEP nº 31, de 17/02/2005, que indica e estabelece os procedimentos das Avaliações Externas das IES. Disponível em: < http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n65_roteiro_relatorio_de_autoavaliacao_institucional.pdf>. Acesso em: 05 mar. 2026.

LIKERT, Rensis. **A technique for the measurement of attitudes.** *Archives of Psychology*, v. 22, n. 140, p. 1–55, 1932.

Ministério da Educação. **Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, INEP.** Orientações Gerais para Roteiro de Autoavaliação. Brasília, DF: MEC, 2004. Disponível em: < <https://www.gov.br/inep/pt-br>>. Acesso: 12 mar.. 2026.

TERMO DE APROVAÇÃO

Pelo presente termo, os membros da Comissão Própria de Avaliação, abaixo relacionados, aprovam o Relatório Integral de Autoavaliação da Faculdade Matias Machline, ano de referência 2025, a ser enviado ao Ministério da Educação por meio do Sistema e-MEC conforme a Portaria nº40/2007 reeditada em 2010.

Manaus, 30 de março, 2026

Diretor, Coordenação e Membros da CPA

| Representantes | Assinatura |
|--|-------------------|
| Marco Roberto de Paula Diretor de Ensino e Pesquisa | |
| Ítalo Carvalho Coordenador do curso de Engenharia | |
| Nadielle Castro Pereira Coordenador do curso de Saúde | |
| Meng Huey Hsu Coordenadora da CPA | |
| Fabiane Veloso Soares Representante Docente da CPA | |
| Brenda W.F. Ribeiro Representante Técnico-Administrativo da CPA | |
| Beatriz Soares de Oliveira Representante Discente da CPA | |
| Marcos Vinícius C. Fernandes Representante da Sociedade Civil da CPA | |